

De heer T. de Zwart
Huningspaed 9
8567 LL OUDEMIRDUM

Postadres
Postbus 93122
2509 AC Den Haag
Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag

bureau@nationaleombudsman.nl
www.nationaleombudsman.nl
Doorkiesnummer

Datum
01 NOV. 2013

Ons nummer
2013.06841 001
Uw brief
telefoongesprek 4 juli 2013
Uw kenmerk

Bijlagen

Behandelend medewerker

Onderwerp
sluiting dossier

Geachte heer De Zwart,

Op 4 juli 2013 spraken wij over het probleem dat u hebt met de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit. We hadden afgesproken dat u mij stukken zou toezenden (de laatste correspondentie met de VWA). Na ontvangst van die stukken zouden wij bekijken of wij iets voor u kunnen betekenen en zo ja, wat.

Tot op heden heb ik deze stukken niet van u ontvangen. Ik ga ervan uit dat u (momenteel) geen prijs stelt op bemoeienis van ons en sluit uw dossier.

Mocht dit anders zijn, dan vernemen wij dat van u.

Met vriendelijke groet,
de Nationale ombudsman,

onderzoeker.

Bijlage A

* Telefonische klacht



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 10063 8000 GB Zwolle

T. de Zwart
Huningspaed 9
8567 LL Oudemirdum

Divisie Plant en Natuur
Toezichtuitvoering Fyto/GWB

Lubeckplein 34
8017 JS Zwolle
Postbus 10063
8000 GB Zwolle
<http://www.vwa.nl>

Contactpersoon

Onze referentie
TRCVWA/2013/6093

Datum 20 juni 2013
Betreft Klachtbehandeling

Geachte heer De Zwart,

Met dit schrijven reageer ik op de door u bij de NVWA ingediende klachten/meldingen en vragen. Daarbij zal ik per geval aangegeven wat op dit moment de status daarvan is.

De afgelopen tijd hebt u de volgende klachten/meldingen en vraag ingediend:

- * 1 Uw klacht van 18 april 2013: over het uitrijden van mest.
- * 2 Uw klacht van 22 april 2013: over het uitrijden van mest
- * 3 Uw klacht van 5 mei 2013: over het aantreffen van gecoate maiskorrels
- * 4 Uw klacht van 14 mei 2013: over het uitvoeren van een bespuiting bij windkracht 4
- 5 Uw klacht van 1 juni: over het uitvoeren van een bespuiting bij windkracht 5
- 6 Uw klacht van 9 juni: over het uitvoeren van bespuitingen waarbij vijverplanten zouden zijn aangetast;
- 7 Uw klacht van 14 juni: over het uitvoeren van een bespuiting bij windkracht 4
- 8 Uw vraag van 15 juni: Mag er boven windkracht 3 een bespuiting worden uitgevoerd?

*zie ook brief
5 juni 2013*

*zie ook brief
6 juni 2013*

Op 5 juni jl heb ik u een bezoek gebracht om nader te vernemen wat de achtergronden van uw klachten zijn. Ik werd daarbij vergezeld door dhr. T. V. S., die uw klachten behandelt.

We hebben met u de tot dan door u ingediende klachten doorgenomen en toegelicht wat onze bevindingen zijn geweest.

1. Met betrekking tot uw klacht van 18 april:

Op deze datum waaide het erg hard. Om te voorkomen dat door het verstuiwen van grond de jonge aanplant zou beschadigen werd voor een aantal gebieden een ontheffing afgekondigd die het mogelijk maakte om rundveedrijfmest aan te wenden als anti stuifbehandeling.

Deze ontheffing was toen alleen van kracht in een aantal regio's in het oosten van ons land, Friesland werd daarbij niet aangewezen.

De NVWA was door omstandigheden niet in staat om diezelfde dag bij u een onderzoek in te stellen.

Datum
20 juni 2013

Onze referentie
TRCVWA/2013/6093

Op 23 april heeft Dhr. [redacted] daar navraag gedaan bij

nieuwe fusie gemeente De Friese Meren waaruit bleek dat 2 medewerkers van de gemeente uw klacht hebben onderzocht. Zij verklaarden dat zij op 18 juni er plaatse constateerden dat er sprake was van een anti-stuif behandeling met papiercellulose.

Los daarvan heeft u ons nadrukkelijk verklaard dat u een duidelijke mestgeur hebt waargenomen, afkomstig van deze door u gemelde toepassing. Wij hebben achteraf niet kunnen vaststellen wat hiervan de oorzaak was.

STATUS van de klacht: afgehandeld, achteraf geen strafbaar feit kunnen vaststellen.

2. Uw klacht van 22 april betrof eveneens die van het uitrijden van mest.

[redacted] heeft op 23 april een onderzoek ingesteld bij de toepassing die ook die dag plaatsvond.

Het bleek toen dat er géén sprake was van het uitrijden van mest, maar van het toepassen van een antistuf behandeling met papiercellulose.

Bij deze toepassing van 22 april werd ook uw grond en de daarop zich bevindende bijenkasten geraakt. De teler die niet zelf de toepassing verzorgde, heeft in diens bijzijn excuses bij u aangeboden en tevens aangegeven dat hij in het vervolg meer zorgvuldigheid in acht zal laten nemen.

Door een fout in de interne communicatie binnen de NVWA kreeg u die dag ook bezoek van inspecteur X, die ook uw klacht van 22 april kwam onderzoeken. In verband met voorgaande heeft hij dit onderzoek overgedragen aan [redacted].

STATUS van de klacht: afgehandeld, vastgesteld dat van strafbare toepassing geen sprake was.

3. Deze klacht werd dezelfde dag, 5 mei, onderzocht.

Op de door u aangewezen locatie werden echter geen maïskorrels aangetroffen. Ook in de omgeving werden hiervan geen sporen aangetroffen.

STATUS van de klacht: afgehandeld, geen overtreding vastgesteld.

4. Uw klacht van 14 mei betrof het uitvoeren van bespuiting bij windkracht 4

Op 15 mei is hiernaar een onderzoek ingesteld en bent u bezocht door dhr.

[redacted]. Die heeft u uitgelegd dat niet iedere bespuiting wordt beperkt door de windsnelheid, als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het betreffende perceel grenst namelijk niet aan een oppervlaktewaterlichaam, waardoor het Activiteitenbesluit milieubeheer is niet van toepassing is. Verder is u uitgelegd dat het Activiteitsbesluit milieubeheer wel een maximale windsnelheid kent op spuitboom hoogte van 5 meter per seconde. Er moet dan wel met gewasbeschermingsmiddelen of vloeibare meststoffen worden gespoten. Echter, uit het onderzoek bleek dat er geen sprake was van het toepassen van een

gewasbeschermingsmiddel of meststof, maar van het anti-stuifmiddel Nodust. U heeft deze melding ook bij de Regiopolitie Friesland gemeld. De politie stelde eveneens vast dat er sprake was van toepassing met het anti-stuifmiddel Nodust. Naar aanleiding van deze melding en de contacten die er zijn geweest tussen u het [redacted] heeft u afspraken gemaakt. Bespuitingen zouden voortaan vooraf bij u worden gemeld.

STATUS van de klacht: afgehandeld, geen overtreding vastgesteld.

zie ook brief 5 juni 2013
*is nooit gedaan
mede door de boer noch de
de spuiters*



Divisie Plant en Natuur
Toezichtuitvoering Fyto/GWB

Datum
20 juni 2013

Onze referentie
TRCVWA/2013/6093

5 Naar aanleiding van uw klacht van 1 juni is eveneens een onderzoek ingesteld. De windkracht volgens de gegevens van het KNMI gaven aan dat (gemeten op 10 meter hoogte) sprake was van windkracht 5. De windrichting was daarbij NNW, zijnde een van u afwaaiende wind, alleen al hierdoor is er geen sprake geweest van een voor u hinderlijke situatie.
STATUS van de klacht: afgehandeld, geen overtreding vastgesteld.

← daar wonen ook mensen en vliegen ook insecten en bijen rond wie is er nu in overtreding??

U gaf bij ons gesprek aan dat u graag een einde wil maken aan de akkerbouw op het terrein naast uw woning en dat u graag een beroep wil doen op de mogelijkheden die u ziet in artikel 2a van het Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden. U gaf aan dat dit artikel ook kan worden overtreden bij bespuitingen bij de windsnelheden lager dan windkracht 3.

Ook in dit geval zie ik daartoe geen mogelijkheden. Artikel 2a is met name van toepassing indien er omstandigheden zijn die zorgen voor onacceptabele situaties. Indien gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, is dit toegestaan indien het gebruik plaatsvindt overeenkomstig de bij de toelating vastgestelde voorwaarden. Als in de gebruiksvoorwaarden niets is geregeld over de windrichting en windsnelheid, en de toepassing vindt plaats op een perceel naast een woning, is er in het algemeen geen sprake van een overtreding van artikel 2a van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden, ook al is de windrichting vanaf het perceel naar uw woning.

← zie bijlage art. 2a en let op vermelde windsnelheid!

Alleen indien er omstandigheden zijn die zorgen voor onacceptabele situaties, kan er sprake zijn van overtreding van artikel 2a van de WGB. Het enkele feit van de windrichting is dus niet voldoende. Andere omstandigheden als een sterke wind, bijvoorbeeld meer dan 5 m/s (analoog aan de bepalingen in het Activiteitenbesluit milieubeheer) vanaf het perceel in de richting van uw perceel kunnen een rol spelen als we spreken over onzorgvuldig handelen. Echter, dit moet uit onderzoek blijken waarbij de gehele werkwijze wordt beoordeeld zoals ook de afstand van perceel of plaats van bespuiting tot de woning; ook het gebruikte gewasbeschermingsmiddel kan van belang zijn bij de afweging of er sprake is van wel of niet zorgvuldig handelen.

Bij de beoordeling van gewasbeschermingsmiddelen gaat het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen (CTGB) er van uit dat omwonenden minder risico's lopen dan de toepasser. De risico's voor de toepasser worden beoordeeld bij de aanvraag tot toelating van een gewasbeschermingsmiddel

Dit zijn planten bij de vijver, niet waterplanten die er in zitten!

6. Met betrekking tot de onder punt 6 genoemde klacht verwees u naar de tijdens ons bezoek van 5 juni aan uw woning gemelde schade aan waterplanten. U vertelde dat deze schade al enige tijd geleden was toegebracht maar thans niet meer zichtbaar.

u kan hier geen foto van vastkopen gaat gewoon over 3 mee gestuurde foto's van de 4 Tradescantia

Aangezien wij geen directe schade hebben vastgesteld waaruit kon worden afgeleid dat er sprake was geweest van mogelijke onjuiste toepassing gewasbeschermingsmiddelen is deze melding niet verder in behandeling genomen.

STATUS van de klacht: niet in behandeling genomen.

7 Met betrekking tot uw klacht van 14 juni: U meldt dat u een toepassing van gewasbeschermingsmiddelen hebt geroken, zonder de daadwerkelijke toepassing waar te nemen. U merkt daarbij op dat u er ervan uitging dat alleen bij aflandige wind gespoten zou mogen worden. Dat laatste berust op een misverstand. Tijdens ons gesprek op 5 juni hebben we opgemerkt dat uw klacht van 1 juni betrekking

← wel degelijk uisueel waargenomen

West 4
zie spm. bij klacht 5

Divisie Plant en Natuur
Toezichtuitvoering Fyto/GWB

Datum
20 juni 2013

Onze referentie
TRCVWA/2013/6093

had op een toepassing waar u als gevolg van de windrichting geen last van had kunnen hebben. In bovenstaande uitwerking heb ik u geprobeerd duidelijk te maken dat de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen dient te geschieden overeenkomstig de voorwaarden die bij de toelating aan dat middel zijn verbonden, dus het Wettelijk gebruiksvoorschrift..
STATUS van de klacht: afgehandeld.

zie ook windsnelheid en toepassing in bijlage 6

8 Met betrekking tot uw vraag van 15 juni kan ik u mededelen dat de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen in een teelt alleen mag geschieden met middelen die voor die teelt zijn toegelaten én overeenkomstig de voor die middelen geldende Wettelijk Gebruiksvoorschrift.

Onderzoek naar de laatste toepassing in de teelt Parijse worteltjes leverde op dat er sprake was van toepassing van een schimmelwerend middel, genaamd Nativo Dit middel is toegelaten voor de wortelteelt en volgens het Wettelijk Gebruiksvoorschrift zijn er geen bijzondere beperkingen ten aanzien van wind of windrichting. Daarbij moet worden voldaan aan de zorgplicht van artikel 2a Wgb. Zie hiervoor onderdeel 5.
STATUS van de vraag: beantwoord.

Tot slot

Uw klachten en vraag beschouw ik hiermee als afgehandeld. Daarbij merk ik op dat het onderzoeken van de vele door u gedane klachten veel tijd en energie heeft gekost, waarbij in geen van de gevallen is gebleken dat de teler zich niet aan de wettelijke voorschriften heeft gehouden. De NVWA zal hiermee rekening houden bij eventuele volgende klachten. Het steeds opnieuw controleren van dezelfde teler, zonder dat er een overtreding wordt geconstateerd, kan onnodig belastend zijn voor die teler. Bovendien gaat dit ten koste van andere taken die de NVWA dient uit te voeren.

Ik deel u daarom hierbij mede dat de NVWA nieuwe meldingen rond het uitvoeren van bespuitingen met gewasbeschermingsmiddelen in de nabijheid van uw woning zal meenemen binnen haar reguliere toezicht. Alleen wanneer daar gerede aanleiding toe is, zal een klacht te stand in behandeling worden genomen.

Hoogachtend,



Dit antwoord slaat helemaal nergens op, ik heb het in de vraag alleen over met wat voor windkracht er gespoten mag worden, en het al helemaal niet over Parijse worteltjes gehad. Ze kunnen gewoon het woord 'windkracht 3' of 'Beaufort' niet over hun lippen krijgen daar in Zwolle.

Betreft bijlage A
Klacht 3



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Dhr. T. de Zwart
Huningspaed 9
8567 LL OUDEMIRDUM

**Divisie Klantcontact en
Dienstverlening**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
NVWA Klantcontactcentrum

info@nvwa.nl

Onze referentie
267072.00

Uw referentie

Datum 5 juni 2013
Betreft Melding "rood/oranje gecoate maïskorrels"

Geachte heer De Zwart,

Op 05-05-2013 heeft de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) een melding van u ontvangen en naar aanleiding hiervan een onderzoek ingesteld.

Een inspecteur van de NVWA heeft de door u genoemde locatie geïnspecteerd. Tijdens deze inspectie is het door u genoemde maïsveld met gecoate maïskorrels niet waargenomen. Naar aanleiding van het onderzoek werd dan ook geen overtreding vastgesteld.

Ik dank u dat u de moeite heeft genomen om de NVWA op deze zaak te attenderen en ga ervan uit dat ik u met deze brief voldoende heb geïnformeerd.

Hoogachtend,
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Hoofd afdeling Klantcontactcentrum

Opmerking:

Op woensdag 15 mei 2013 om ± 12⁰⁰ uur komen dhr. T.V.S.
en de heer W. langs en stragen waar ze de
gecoate maïskorrels moesten zoeken want ze konden deze
niet vinden op de opgegeven locatie. Dat raad je de
kerkeek als je 10 dagen later komt dan de klacht is
ingediend!! En de vopels, zij hebben het niet overleefd.
Conclusie: een keiharde leugen. dat deze klacht op 5 mei
werd onderzocht.

Betreft Bijlage A
Klacht 4

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Dhr. T. de Zwart
Huningspaed 9
8567 LL OUDEMIRDUM

**Divisie Klantcontact en
Dienstverlening**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
NVWA Klantcontactcentrum

info@nvwa.nl

Onze referentie
268284.00

Uw referentie

Datum 6 juni 2013
Betreft Melding "spuiten met windkracht 4"

Geachte heer De Zwart,

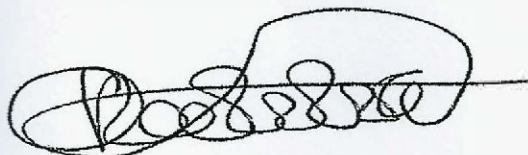
Op 14 mei 2013 heeft de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) een melding van u ontvangen en naar aanleiding hiervan een onderzoek ingesteld.

Een inspecteur van de NVWA heeft het door u genoemde bedrijf geïnspecteerd.

Naar aanleiding van de inspectie van onze inspecteur, is er met de eigenaar van het bedrijf en u een afspraak gemaakt, dat bespuitingen van te voren bij u zullen worden aangemeld.

Ik dank u dat u de moeite heeft genomen om de NVWA op deze zaak te attenderen en ga ervan uit dat ik u met deze brief voldoende heb geïnformeerd.

Hoogachtend,
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit




Hoofd afdeling Klantcontactcentrum

*opmerking: heb nimmer dit jaar een spuitmelding
van wie dan ook ontvangen.
Weet dan ook niet of er met een anti-
stuwmiddel of met een gewasbeschermings-
middel gespoten wordt.*

**Vragen- en klachtenformulier****Klachten- / meldingenformulier**

Wilt u uw klacht / melding anoniem registreren? Nee

Uw gegevens

Voorletter(s), tussenvoegsel en achternaam	t	de	zwart	M
Straatnaam, huisnummer en toevoeging	huningspaed 9			
Postcode	8567 II	Plaatsnaam	oudemirdum	
Land	Nederland			
Telefoon				
E-mailadres				

Selecteer hoofdgroep van de klacht / melding Overig

Uw klacht / melding

Er wordt met gif gespoten op een perceel wortels gelegen langs het huningspaed te oudemirdum met windkracht 5, terwijl max. 3 is toegestaan.
Graag terugkoppeling.

Datum constatering

01-06-2013

Tijd constatering

08:45



Vragen- en klachtenformulier

Klachten- / meldingenformulier

Wilt u uw klacht / melding anoniem registreren? Nee

Uw gegevens

Voorletter(s), tussenvoegsel en achternaam t de zwart M
 Straatnaam, huisnummer en toevoeging huningspaed 9
 Postcode 8567ll Plaatsnaam oudemirdum
 Land Nederland
 Telefoon
 E-mailadres

Selecteer hoofdgroep van de klacht / melding Overig

bij vijver, dus niet waterplanten

Uw klacht / melding

planten bij vijver aangetast door spuiten met landbouwgif.
 e. en hebben hiervan reeds kennis genomen.
 graag terugkoppeling.

Datum constatering

05-06-2013

Tijd constatering

10:00



Vragen- en klachtenformulier

Klachten- / meldingenformulier

Wilt u uw klacht / melding anoniem registreren? Nee

Uw gegevens

Voorletter(s), tussenvoegsel en achternaam t de zwart M
 Straatnaam, huisnummer en toevoeging huningspaed 9
 Postcode 8567ll Plaatsnaam oudemirdum
 Land Nederland
 Telefoon
 E-mailadres

Selecteer hoofdgroep van de klacht / melding Overig

Omschrijving overige onderwerpen spuiten met gif

Uw klacht / melding

spuiten met windkr. 4 windr. west.
 stond aan noord-west gevel te schilderen en rook het gif zonder spuit
 te zien. dacht dat ik met dhr. E. had afgesproken dat er alleen met
 "aflandige" wind gespoten zou worden.
 zie ook zorgplicht art. 2a

Datum constatering 14-06-2013

Tijd constatering 09:30

Theo de Zwart

Van: Theo de Zwart
Datum: zaterdag 15 juni 2013 18:16
Aan: "Meldkamer VWA" <info@vwa.n>
Onderwerp: Re: 3 Betreft een melding / klacht met kenmerk 8616007

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb nog een voor mij heel belangrijke vraag.

heb van een inspecteur het volgende te horen gekregen:

volgens het Activiteitenbesluit milieubeheer in par. 3.5.3. voor het telen van gewassen in open teelt,

art.3.83,lid 6 staat dat men niet boven de windkracht 3 (beaufort) mag spuiten, klopt dit.?
uitgezonderd teeltbedreigende situaties enz. natuurlijk.

From: Meldkamer VWA

Sent: Friday, June 14, 2013 11:12 AM

To: Theo de Zwart

Cc: AID Meldkamer AID

Subject: RE: 3 Betreft een melding / klacht met kenmerk 8616007

Geachte heer de Zwart,

Heb u misschien iets meer informatie over dhr. [REDACTED] ?

Bij heterdaad situaties kunt u trouwens ook contact opnemen met de plaatselijke politie.

In afwachting op uw antwoord.

Met vriendelijke greet,

[REDACTED]

.....
Team Klantcontact Echt
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Pastoor Cramerstraat 14a | 6102AC | Echt
.....

E info@nvwa.nl

Verzonden: vrijdag 14 juni 2013 11:01

Aan:

Theo de Zwart "Meldkamer VWA" <info@vwa.n> / klacht met kenmerk 8616007

Theo de Zwart

Van: Theo de Zwart
Datum: zondag 16 juni 2013 20:53
Aan: <info@nvwa.nl>
Onderwerp: spuutschade aan bloemen en planten

Ieder jaar heb ik heel veel last van spuutschade, kan mijn hobby het imkeren hier thuis niet meer uit oefenen.

Omdat het akkerland op 11 meter + het IJsselmeer peil ligt (zie ook foto) zijn er geen sloten in de directe omgeving

waaruit de bijen kunnen drinken. Ik had dan ook een oude badkuip met leidingwater waaruit ze konden drinken.

Maar een deel van de bijen gingen ook water uit de goten van de caravanstalling halen, met als gevolg dat de volken

niet ouder werden dan een half jaar tot een jaar. En aan een groentetuin hoef ik al helemaal niet aan te denken.

Hier kan dus gewoon niet met alle windrichtingen gespoten worden en zou graag willen dat uw dienst

hierover contact opneemt met zowel de verhuurder als huurder van desbetreffende percelen grond.

T de Zwart
graag terugkoppeling.

Antwoord Klacht 9

Theo de Zwart

Van: "E. G."
 Datum: dinsdag 3 september 2013 13:47
 Aan: <Theo de Zwart>
 Onderwerp: klachtet

Geachte heer De Zwart,

Bij deze kom ik terug op de verschillende meldingen die u onlang bij mij onder de aandacht bracht:

Uw melding van 16 juni:

Het blijkt dat Uw melding wel goed en correct is binnengekomen bij de NVWA. Alleen ikzelf bleek 'm niet te kunnen vinden (keek in de verkeerde tabel)

Uw melding is wel in behandeling genomen en de foto's die u stuurde zijn bekeken. Er is geen aanwijzing dat hier sprake is van spuitschade bijvoorbeeld als gevolg van het toepassen van een herbicide of onkruidbestrijder. Daarvoor is de getoonde schade te divers.

Uw melding (en de foto's) mbt het uitrijden van mest zijn doorgezonden naar een deskundige

van de betreffende afdeling.

Met vriendelijke groet,


 Teamleider

.....
 Divisie Landbouw & natuur
 Team Toezichtuitvoering
 Fyto & Gewasbescherming

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
 Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht
 Geertjesweg 15, 6706 EA Wageningen

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De afzender aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van berichten verzonden via elektronische berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

Theo de Zwart

Van: <Theo de Zwart>
Datum: dinsdag 30 juli 2013 19:48
Aan: <info@nvwa.nl>
Onderwerp: spuitschade

Aan Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Datum 30-7-2013

Klacht/Melding van:
T. de Zwart

Onderwerp: Spuitschade aan hortensia en waterlelie.

Hierbij doe ik u toekomen enkele foto's van planten die spuitschade hebben opgelopen door gewasbestrijdingsmiddelen.

Graag hoor ik van u met welk middel is gespoten en de vermoedelijke spuitdatum (5 juli, 15 juli of andere datum).

Graag ontvang ik ook een antwoord op mijn vragen en hoor graag wat de NVWA hieraan denkt te doen.

Antwoord klacht 10

Theo de Zwart

Van: "E. G."
Datum: donderdag 1 augustus 2013 11:36
Aan: Theo de Zwart
Onderwerp: melding spuutschade

Geachte heer De Zwart,

Naar aanleiding van uw melding van 30 juli meld ik u het volgende:

De foto's die u stuurde zijn door een deskundige zijn bekeken.

Hieruit bleek dat het schadebeeld aan de planten op de foto is niet afkomstig is van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

De meest waarschijnlijke oorzaak is verbranding als gevolg van intensieve zonneshijn en warmte.

Hopende u hiermede van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groet,

Teamleider

.....
Divisie Landbouw & natuur
Team Toezichtuitvoering
Fyto & Gewasbescherming

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht
Geertjesweg 15, 6706 EA Wageningen
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Geen virus gevonden in dit bericht.

Gecontroleerd door AVG - www.avg.com

Versie: 2013.0.3392 / Virusdatabase: 3209/6536 - datum van uitgifte: 07/30/13

Bijlage D

Theo de Zwart

Van: "noreply@nvwa.nl" <noreply@NVWA.nl>
Datum: vrijdag 23 augustus 2013 12:36
Aan: Theo de Zwart
Bijlage: Warenklachten_vragen_formulier_v8_8650333.pdf
Onderwerp: 1 Betreft een melding / klacht met kenmerk 8650333

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben uw vraag of melding ontvangen.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit streeft ernaar uw vragen en meldingen zo snel mogelijk af te handelen.

MELDING

Uw signalen zijn voor ons belangrijk om te weten wat er speelt, maar niet ieder signaal wordt onderzocht. Dit is afhankelijk van de ernst van de melding en van het beleid dat bij de NVWA geldt. Dat betekent dat u **niet altijd** een reactie van ons ontvangt.

Als de NVWA uw signaal in behandeling neemt, **dan** krijgt u binnen maximaal 6 weken een reactie. Als dit dan langer duurt, krijgt u hierover een bericht.

VRAAG

De NVWA beantwoordt uw vraag in veel gevallen binnen een paar dagen, maar het kan zijn dat de beantwoording van (ingewikkelde) vragen meer tijd in beslag neemt dan u verwacht.

De afhandelingstermijn kan variëren van enkele dagen tot maximaal 4 weken.

Met vriendelijke groeten,

Klantcontactcentrum NVWA

Dit bericht is automatisch verzonden

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Theo de Zwart

Van: "E. G."
Datum: dinsdag 17 september 2013 11:08
Aan: Theo de Zwart
Onderwerp: RE: klacht 12

Van: Theo de Zwart
Verzonden: donderdag 12 september 2013 16:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: klacht 12

Geachte [REDACTED]

Dit zijn de planten die U met eigen ogen heeft gezien op woensdag 5 mei 2013. U was hier toen met de [REDACTED] we hadden op die dag een afspraak. Ik zei nog dit is de eerste spuutschade van dit jaar.

Graag uw deskundig oordeel ook over deze vier planten.

Wat kan hier de oorzaak van zijn?

Vandaag nog een foto genomen maar toch niet meegestuurd want:

“ Men kent en vindt haar standplaats zelfs niet meer. “

Vriendelijke groet, Theo de Zwart.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

Antwoord klacht 12

Geachte heer De Zwart,

Uw foto's heb ik door verschillende mensen laten bekijken, met de vraag of er ook sprake zou kunnen zijn van spuutschade.

Het antwoord is dat dit niet aannemelijk is aangezien de schade heel plaatselijk is (alleen dit plantje) en de omringende planten niet zijn aangetast. *(vijverplanten niet, laurier niet) en er onder kijkt*

Het toepassen van een gewasnodend middel zou ook schade moeten laten zien op de omringende planten/gewassen.

Ik heb de foto's ook laten bekijken door mensen met kennis van plantenziekten en kreeg te horen dat de symptomen veel lijken op de aantasting door een schimmel. Van de Tradescantia is bekend dat die hiervoor gevoelig is.

in volkswisdom & 191023 in het bierzen mandje

Ik hoop u hiermee voldoende informatie te hebben gegeven,

Met vriendelijke groet,



Bijlage F

Theo de Zwart

Van: Inspecteur X
Datum: donderdag 25 april 2013 23:34
Aan: Theo de Zwart
Onderwerp: Toezending info Tijdelijke vrijstelling stuifbestrijding 2013

Geachte heer De Zwart,
Ik zend u hierbij de wettelijke regeling Stuifbestrijding 2013 afkomstig van de internetsite van de Directie Regelingen te Assen. Ik hoop dat ik u hiermee van dienst ben geweest.

Gr.

X
Inspecteur NVWA

Team Fyto / Gewasbescherming West Nederland

DR-Loket

- [Home](#)
- [Actueel](#)
- [Sectoren](#)
- [Onderwerpen](#)
- [Mijn dossier](#)

Zoeken

1. Zoek trefwoord

- [Uitgebreid zoeken](#)
- [Sitemap](#)

U bevindt zich op: [Home](#) < [Onderwerpen](#) < [Mest](#) < [Gebruik en uitrijden meststoffen](#) < [Dierlijke mest](#) < Tijdelijke vrijstelling stuifbestrijding 2013

Tijdelijke vrijstelling stuifbestrijding 2013

Van 17 april tot 1 juni 2013 geldt de vrijstellingsregeling voor stuifbestrijding 2013 op bouwland op zand of lössgrond in veenkoloniaal gebied in Groningen, Drenthe en Overijssel. Wilt u voor de eerste keer gebruik maken van de vrijstelling stuifbestrijding 2013? U leest hier hoe en wanneer u dit kunt melden, welke gegevens u hiervoor nodig heeft, welke voorwaarden gelden en waarom er een vrijstelling is. U kunt direct melden via het digitale meldingsformulier van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (NVWA). U vindt deze onder Verwante informatie.

Hoe en wanneer melden?

U meldt uiterlijk 24 uur voorafgaand aan het tijdstip dat u gebruik wilt maken van de vrijstelling voor stuifbestrijding. Via het meldingsformulier kunt u maximaal vijf percelen per keer melden.

Welke gegevens heeft u nodig?

- Bedrijfsnaam (van degene die de grond in gebruik heeft)
- Postcode, huisnummer en toevoeging (uw volledige adres wordt automatisch opgehaald)
- E-mailadres (dubbel invoeren: op dit adres ontvangt u de bevestiging)
- KvK-nummer van de grondgebruiker
- Datum van de melding

U geeft per locatie en perceel door:

- Locatie van het perceel (plaats, straat, ter hoogte van huisnummer)
- Uit de Gecombineerde opgave 2012/2013 het nummer van het perceel waarop runderdrijfmest wordt aangewend. Bekijk u hiervoor de informatiebutton in het meldingsformulier, er zijn meer opties.
- Datum (gebruikmaken van de vrijstelling)
- Tijdstip (gebruikmaken van de vrijstelling, tijdstip aanwenden)

Gebruik de verzendbutton voor het versturen van uw melding. U ontvangt een ontvangstbevestiging van de NVWA met **daarin** uw melding als bijlage. De NVWA gebruikt de melding om te controleren of de voorschriften worden nageleefd.

Voorwaarden gebruik vrijstelling

- De vrijstelling geldt alleen voor bouwland op zand of lössgrond in de provincie Drenthe, de provincie Groningen ten zuiden van het Eemskanaal en de provincie Overijssel ten noorden van de lijn Zwolle, Ommen en Coevorden.
- Er geldt een meldplicht.
- U mag runderdrijfmest aanwenden in combinatie met een waterspray door:
 - gelijktijdig met dezelfde machine, minimaal een gelijke hoeveelheid water gelijkmatig over de toegediende drijfmest te sproeien, of
 - direct (binnen maximaal 20 seconden) nadat de runderdrijfmest is verspreid vanuit een aparte tankwagen, minimaal een gelijke hoeveelheid water gelijkmatig over de toegediende drijfmest te sproeien.
- Het perceel waar u vrijstelling voor meldt, is ingezaaid, geplant of gepoot.
- Uitrusten mag alleen tussen een half uur vóór zonsopgang en een half uur ná zonsondergang.
- De vrijstelling loopt tot 1 juni 2013.

Wat houdt de waterspraymethode in?

De runderdrijfmest wordt gelijkmatig verspreid waarbij gelijktijdig, met dezelfde machine (in één werkgang), of direct (binnen maximaal 20 seconden) nadat de runderdrijfmest is verspreid met een aparte tankwagen, minimaal eenzelfde hoeveelheid water gelijkmatig over de toegediende runderdrijfmest wordt gesproeid. Dit betekent dat de runderdrijfmest bij het aanwenden wordt oversproeid met water.

Waarom deze vrijstelling?

Door winderosie kan schade ontstaan aan de gewassen op zand en lössgronden. Daarom is het gebruik van runderdrijfmest met de waterspraymethode toegestaan om schade door winderosie te voorkomen op zand en lössgronden in veenkoloniaal gebied in Groningen, Drenthe en Overijssel. In 2012 zijn meerdere alternatieven voor stuifbestrijding op effectiviteit onderzocht. De methode waarbij runderdrijfmest bij aanwenden wordt oversproeid met water (waterspraymethode) heeft een gunstig resultaat op de vermindering van schade aan de gewassen door winderosie. Om ammoniakvervluchtiging bij de aanwending van runderdrijfmest met de waterspraymethode zoveel mogelijk te verminderen is het belangrijk dat voldoende water wordt gebruikt. Om de naleving van het juiste gebruik van de waterspraymethode te bevorderen zijn er specifieke voorwaarden gesteld en is er een meldplicht vooraf.

Verwante informatie

- [Meldingsformulier](#)

Subnavigatie

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Bijlage G

Theo de Zwart

Van: Inspecteur X
Datum: donderdag 16 mei 2013 23:24
Aan: Theo de Zwart
Onderwerp: Reactie telefoongesprek do 16-05-2013

Beste heer De Zwart,

Ik heb het een en ander voor u nagezocht. Zoals ik u eerder heb verteld, waren voorheen de regels rondom het lozen op oppervlaktewater, maar ook het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen (voorheen: bestrijdingsmiddelen) rondom oppervlaktewater opgesomd in het Lozingenbesluit open teelten en veehouderij. Deze wettelijke regeling is onlangs opgegaan in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Dit betreft een enorme milieuwet met bijna 600 artikelen, waarbij alle vroegere milieuwetten c.q. besluiten zijn samengevoegd. In paragraaf 3.5.3. zijn de regels opgesomd voor het "Telen van gewassen in de open teelt". In de navolgende artikelen vermeld ik u hierbij in hoofdlijnen, om welk item, het gaat:

Artikel: 3.79 => regels mbt teeltvrije zones

Artikel: 3.80 => regels mbt teeltvrije zones met tot verschillende gewassen met de daarvoor geldende spuitapparatuur

Artikel: 3.82 => regels mbt braakliggend land

Artikel: 3.83, lid 1 => regels mbt spuitdoppen

Artikel: 3.83, lid 1 onder e => apparatuur mag niet hoger zijn ingesteld dan 50 cm boven het gewas

Artikel: 3.83, lid 6 => gebruik van gewasbeschermingsmiddelen is verboden bij een windsnelheid van tenminste 5 meter per seconde, gemeten op spuidophoogte, tenzij de betrokkene kan aantonen dat bij een windsnelheid van tenminste 5 m/sec een teeltbedreigende situatie kan worden afgewend. Dit laatste zou van toepassing kunnen zijn waarbij s'zomers in een pootaardappelenperceel een enorme luisaantasting ontstaat waarbij toch bij een hogere windsnelheid zou mogen worden gespoten om te voorkomen dat het gewas door luizen overgebracht virus verloren zou gaan. Naar mijn idee komen deze situatie's bijna niet voor. Dan zou het dagen en weken achtereen vrij hard moeten waaien. In de akkerbouwgebieden in mijn werkgebied wordt door akkerbouwers / bloembollentelers vrijwel niet gespoten bij hogere windsnelheden vanaf windkracht 4 en meer.

In de huidige Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (vóór oktober 2007 was dat de: Bestrijdingsmiddelenwet 1964) is een zogenaamd Zorgplichtartikel ingebouwd. Dat is het volgende artikel:

Artikel 2a => dit artikel verplicht een ieder zorgvuldig om te gaan met gewasbeschermingsmiddelen. Deze zorgvuldigheid houdt in ieder geval in, dat een ieder, die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of na- laten gevaar ontstaat of kan ontstaan voor een mens, dier of voor planten waarvan de instandhouding gewenst is (bijvoorbeeld: bijenkorven, maar ook de vis in de sloot, maar ook het gazon in het park waar kinderen spelen), voor planten die aan anderen toebehoren, voor de bodem of voor het water, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten enzovoorts. Afgelopen jaren zijn in mijn werkgebied tóch een aantal overtreders beboet, die, spoten bij hogere windsnelheden, waarbij driftwolken over het perceel heerwaaiden en/of in sloten terechtkwamen. In de meeste gevallen werd door mij dit bewuste artikel 2a gehanteerd, waarbij met succes, bestuurlijke boetes door het boeteburo van de NVWA werden opgelegd. Daarnaast kunnen overtreders ook worden geconfronteerd met een korting op hun landbouwsteun vanuit de EG (subsidie in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouw Beleid) indien bepaalde overtredingen (waaronder dit voornoemde artikel 2A) worden gepleegd.

Het feit dat men altijd zou mogen spuiten bij hogere windsnelheden is dus pertinent onjuist. Alleen in het geval van een teeltbedreigende situatie zou dit mogen. Maar dan moet de bewuste akkerbouwer c.q. bloembollenteler er alles aan doen om te voorkomen dat mens, dier, en milieu, hiervan schade lijdt (door bijvoorbeeld de spuitboom achter het spuitapparaat lager boven het gewas in te stellen en te spuiten met een iets lagere druk, waardoor de spuitdruppels groter worden en er minder of géén drift ontstaat.

Ook ikzelf heb even gekeken naar de rekenmodellen van meters/seconde naar kilometers per en de daarbij behorende windkracht (uitgedrukt in: Beaufort). De site van het KNMI heeft een makkelijke rekenmodule.

Windsnelheid 5m/sec => 18 kilometer per uur => windkracht 3

Windsnelheid 6m/sec => 21.6 km/uur => windkracht 4

Windsnelheid 7m/sec => 25.2 km/uur => windkracht 4

Windsnelheid 8m/sec => 28.8 km/uur => windkracht 5

Ik hoop dat ik u hiermee van dienst ben geweest .

M.vr.gr.

Toezichthouder / BOA
 NVWA / Team Fyto-Gewasbescherming West