



> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

De heer T. de Zwart
Huningspaed 9 b
8567 LL Oudemirdum

Divisie Landbouw & natuur
Directiestaf

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.vwa.nl

Contactpersoon

Onze referentie
trcvwa/2016/900

Datum 23 februari 2016
Betreft Klacht

Geachte heer De Zwart,

Gedurende het zomerseizoen 2015 heeft u een aantal meldingen gedaan betreffende gewasbespuitingen in uw directe omgeving. Uit uw reactie op ons schrijven van 10 juli en herinnering op 10 november maak ik op dat u ontevreden bent over de behandeling van uw meldingen. De wettelijke termijn van afhandeling van deze klacht is overschreden, mijn excuses hiervoor.

Analyse van uw meldingen

In de bijlage is een opsomming gegeven van de meldingen die u bij de NVWA hebt gedaan in groeiseizoen 2015. Daarbij is ook aangegeven wat de opvolging is geweest van de betreffende melding.

De NVWA acteert op basis van risicogericht toezicht. Op meldingen vindt een analyse plaats, voordat er een onderzoek plaatsvindt. Naar aanleiding van 5 van uw meldingen is door de NVWA of Politie onderzoek uitgevoerd. Bij geen van deze onderzoeken kon een overtreding worden vastgesteld.

Daar waar is aangegeven dat er onderzoek is uitgevoerd door de politie, is de NVWA geraadpleegd met betrekking tot de toelating en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

Betreden erf

U schrijft dat de NVWA zonder aankondiging of afspraak uw erf heeft betreden. Bij het onderzoek waar u op doelt, is echter uw erf niet betreden. Er is op basis van uw meldingen een onderzoek ingesteld naar de aangrenzende begroeiingen van de akker waar uw meldingen over gaan. Zowel aan de begroeiingen van uw terrein als aan begroeiingen van andere terreinen is geen schade waargenomen die gerelateerd konden worden aan gebruik van (verboden) gewasbeschermingsmiddelen.

Symptomen bomen/planten/heesters

Uitgaande van uw klachten waarbij u symptomen aan bomen/planten/heesters in uw tuin koppelt aan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen, is door de NVWA gekeken naar de begroeiing die direct aan het bewuste akkerland grenst. Wanneer er sprake zou zijn van onzorgvuldig gebruik van

Divisie Landbouw & natuur
Directiestaf

Datum
23 februari 2016

Onze referentie
trcvwa/2016/900

gewasbeschermingsmiddelen, zou juist deze begroeiing dat het eerst moeten tonen. Hiervan was echter geen sprake.

Kaatsen van spuitnevel

Uw suggestie met betrekking tot het kaatsen van spuit-nevel tegen de gevel van uw woning en het terugkaatsen hiervan naar uw vijver en overige beplantingen is niet voldoende onderbouwd. Een directe relatie tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op de aan uw perceel grenzende akker en de door u toegeschreven schade aan de begroeiing wordt daarmee niet aangetoond.

Conclusie

Uit het onderzoek door de NVWA dan wel de politie is niet gebleken dat door de door u genoemde akkerbouwers een overtreding hebben gepleegd.

Een aantal keren vraagt u in uw klacht naar de naam van een gebruikt gewasbeschermingsmiddel. Als de NVWA daarnaar een onderzoek heeft ingesteld wordt deze informatie niet actief met u gedeeld. U kunt daartoe een verzoek indienen in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur. Bij de behandeling hiervan wordt aan de teler gevraagd zijn zienswijze op dat verzoek kenbaar te maken.

Tenslotte

Bij bovengenoemd onderzoek is, zoals ook verwoord in ons schrijven van 10 juli 2015, door de telers afgesproken dat u regelmatig wordt geïnformeerd mbt het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Ik hoop dat ook komend groeiseizoen een dergelijke regeling tot stand kan worden gebracht.

Ik vertrouw erop u met mijn afhandelingsbrief voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u desondanks niet tevreden zijn met de afhandeling van uw klacht, dan kunt u dit onder de aandacht te brengen van de Nationale ombudsman, Postbus 93122, 2509 AC Den Haag.

Met vriendelijke groet,

piv. Hoofdinspecteur Divisie Landbouw en natuur



Divisie Landbouw & natuur
Directiestaf

Datum
23 februari 2016

Onze referentie
trcvwa/2016/900

Bijlage: Meldingen van de heer De Zwart

Datum	Registr nummer	Inhoud van de melding	Opvolging melding
11 juni	408887	Klacht 7 Spuiten met windkracht 4. Op 11 juni "uien" gespoten, volgens boer met biologisch middel. Graag hoor ik van U of dit juist is en met welk middel er gespoten is. Windrichting N.O.4	Onderzoek 12 juni aan de begroeiing tussen akkerland en woonpercelen. Kennis genomen van de spuitregistratie op de percelen.
05 juni	408885	Klacht 6, spuiten met windkracht 4 over aardappels -Deze klacht komt van de bewoners van Huningspaed 11, mijn buurvrouw (waarvan de echtgenoot arts is) heeft de hele dag zeer veel last van ogen en keel gehad, het spuitmiddel had een scherpe plastic achtige lucht. Ook iemand van de J. Schotanusweg omschreef het als een zeer scherpe lucht. -Graag naam van middel waarmee gespoten is. -En of dit met windkracht 4 wel is toegestaan. windrichting Z.O.4 temp. 28 graden	Geen opvolging gegeven aan de melding na analyse.
01 juni	408881	Aardappels (vermoedelijk) gespoten op 30 mei of 1 juni. Er is schade ontstaan aan :wildewingerd, polygonium en druif (waargenomen op 4 juni). Windrichting onbekend, constatering door sporen van trekker in het land	Zie resultaat onderzoek 11 juni
19 mei	408873	Op 19 mei is er op de "uien" gespoten met, bleek achteraf volgens politie, een biologisch middel voor betere hechting van de wortels te zijn. -Graag zou ik de naam dit middel weten. -En mag dit met windkracht 5 worden gespoten	Onderzoek politie. Geen sprake van een gewasbeschermingsmiddel. Windkracht hier niet van toepassing.
08 mei	402660	Schade aan bomen/ heg aan de rand van de speeltuin en het erf van uw woonadres. Volgens uw waarneming ontstaan nadat er op 7 mei 2015 tussen 11.45 en 12.20 is gespoten met bestrijdingsmiddelen op het	Zie resultaat onderzoek 11 juni



Divisie Landbouw & natuur
Directiestaf

Datum
23 februari 2016

Onze referentie
trcvwa/2016/900

		akker/perceel dat grenst uw adres.	
06 mei	402753	<p>Ik heb om ongeveer 11.45 uur de politie direct een heterdaadmelding doorgegeven. Deze zijn s' middags langs geweest bij de desbetreffende boer en hebben daarna contact opgenomen met de NVWA. Ze hebben zich niet bij ons gemeld. We rekenen erop dat de NVWA op zeer korte termijn langskomt om de situatie in ogenschouw te nemen en hiervan ook de nodige monsters neemt. Dat dit bij de speelplaats van de recreatiewoningen gebeurt is al helemaal te gek voor woorden. Ik verzoek uw dienst om niet te zoeken naar welke werkzame stoffen er niet in de genomen monsters zitten maar juist wat er wél in zit. Ik kan nog wel honderd andere werkzame stoffen bedenken die er ook niet in zitten, daar heb ik niets aan. De boer kan op papier alles wel voor elkaar hebben maar in werkelijkheid een totaal ander spuitmiddel in de 'chemokar' doen. Met nadruk wil ik u op bijgaande foto's wijzen, kijk eens goed naar de datums van deze foto's en de spuitbeurt. Dan heeft u toch een makkie deze keer. Voorts zou het dhr. _____ sieren om eens langs te komen om te kijken wat hier op het erf zoal plaatsvindt. Deze persoon doet al mijn klachten af alsof er niks aan de hand is. Het zou de NVWA ook goed doen er ook eens te zijn voor de omwonenden van de desbetreffende akkerbouwgebieden, dan specifiek rondom de dorpen en steden.</p>	<p>Onderzoek politie. Politie heeft onderzoek gedaan naar de gebruikte middelen. Daaruit is gebleken dat er geen verboden gewasbeschermingsmiddelen zijn gebruikt.</p>
28 apr	402751	<p>Spuut 'schade' (klacht 2) Het lijkt erop dat de NVWA na vier jaar klachten van mij nog geen grip op de boeren hier kan krijgen wat betreft het spuiten met landbouwgif. De boer heeft het spuitseizoen alvast geopend door te spuiten met windkracht 4 (terwijl maximaal 3 is toegestaan). In klacht 3 (die komt</p>	<p>Geen opvolging gegeven aan de melding na analyse.</p>



Divisie Landbouw & natuur
Directiestaf

Datum
23 februari 2016

Onze referentie
trcvwa/2016/900

		nog) maken ze het nog bonter. Ze gaan rustig met de 'chemokar' spuiten met windkracht 5 tot 6 met desastreuze gevolgen (zie verder klacht 3). Windrichting W.Z.W.4	
01 apr	402749	Schade aan een laurier als gevolg van gebruik van landbouwgif Op foto's is er schade te zien van vorig jaar (klacht 2, mei 2014) er is toen met opzet geen monster genomen van de tradescantia. Uw conclusie van de 4 onderzochte planten was toen vorstschade, schimmels of droogte. Ik kan u verzekeren en bewijzen dat dit puur landbouwgif is, alleen bij deze struiken (de laurier) gaan er maanden overheen voordat je het resultaat ziet! Zie ook klacht 12 van 2013, daarin zegt dhr. dat de omringende planten niet zijn aangetast, zie hier het resultaat. U kunt ook de vier jonge tradescantia planten zien staan, wilt u ze eens goed bekijken (nu nog geen last van bovengenoemde 'ziekten').	Geen opvolging gegeven aan de melding na analyse.



Theo de Zwart

Reactie op telefoongesprek

5 berichten

Theo de Zwart

8 maart 2016 17:02

Aan: [redacted] en info@nvwa.nl

Geachte heer [redacted],

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van 7 maart j.l. heb ik toch nog enkele vragen.

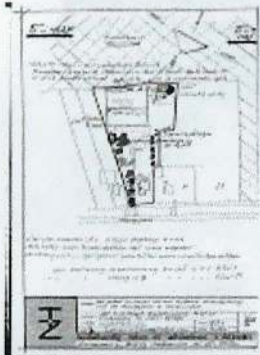
We hebben gesproken over de brief van 23-02-2016 waarin gesproken wordt over het betreden van het erf. Daarin wordt vermeld: "Zowel aan de begroeiingen van uw terrein als aan de begroeiingen van andere terreinen is geen schade waargenomen...". Mijn vraag is of u dit ook kunt aangeven op bijgaande situatietekening, graag zou ik willen dat u met een dikke zwarte stippellijn aangeeft waar precies desbetreffende inspecteur langs onze perceelgrens is gelopen.

U vermeldde ook (telefonisch) dat betreffende inspecteur van de NVWA in gezelschap was van meerdere personen die verstand hadden van spuitschade. Wat is de naam van de inspecteur, en ook die van de andere personen? Waren dat ook mensen van de NVWA, of van een andere instantie?

Ook heb ik nog steeds geen antwoord gehad op de vraag op welke **datum** en **tijdstip** de inspecteur langs is gekomen. Ook nodig ik u (nu, want anders is het bewijs straks weer weg!) uit om naar de schade van de laurierstruiken te komen kijken, ontstaan na de laatste spuitbeurt op de aardappelen. d.d. 29-08-2015, tijdstip 12.00 - 13.00 uur, windkracht ZW3, 18°. Deze struik werkt met enige 'vertraging', hij heeft namelijk 6 maanden nodig om zover te komen als de resultaten op de foto (de foto is vanuit de huiskamer genomen). Zie bijgaande foto voor details.

Met vriendelijke groet,
Theo de Zwart

2 bijlagen



Situatietekening.jpg
1193K



IMG_1808.JPG
10325K

Klacht 1



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Klachtenformulier NVWA

Wilt u uw klacht anoniem registreren? Nee

Uw gegevens

Voorletter(s), tussenvoegsel en achternaam

t de zwart M

Straatnaam, huisnummer en toevoeging

huningspaed 9

Postcode

8567LL

Plaatsnaam oudemirdum

Land

Nederland

Telefoon

E-mailadres

Selecteer hoofdgroep van de klacht

Overig

Omschrijving overige onderwerpen

brief aan dhr. van 8 maart 2016 (Klacht 1)

Uw klacht

Op boven genoemde brief nog steeds geen antwoord gehad op de (vermeld hierin zo nauwkeurig mogelijk ook de locatie) gestelde vragen.

Betreft klacht 3 d.d. 06-05-2015.!!!

Ja U ziet het goed, de klacht is bijna een jaar onderweg.

U mag zich zelf daar voor een rapportcijfer geven.

Datum constatering

29-04-2016

Tijd constatering

10:24

Klacht 2



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Klachtenformulier NVWA

Wilt u uw klacht anoniem registreren? Nee

Uw gegevens

Voorletter(s), tussenvoegsel en achternaam

t de zwart M

Straatnaam, huisnummer en toevoeging

huningspaed 9

Postcode

8567LL

Plaatsnaam oudemirdum

Land

Nederland

Telefoon

E-mailadres

Selecteer hoofdgroep van de klacht

Overig

Omschrijving overige onderwerpen

schade aan laurier (klacht 2)

Uw klacht

Na het doodspuiten van het aardappel loof op 29-08-2015 is er onder (vermeld hierin zo nauwkeurig mogelijk ook de locatie) andere schade ontstaan aan laurierstruiken.

Zie voor details brief aan dhr. [redacted] van 8 maart 2016 (klacht 1) Vanwege het koude voorjaar kunt U nog steeds een monster nemen!

Datum constatering

29-04-2016

Tijd constatering

11:34

Klacht 3 over 2015



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Klacht over de NVWA

Uw gegevens

Voorletter(s), tussenvoegsel en achternaam t de zwart M
Straatnaam, huisnummer en toevoeging huningspaed 9
Postcode 8567LL Plaatsnaam oudemirdum
Land Nederland
Telefoon
Telefoon mobiel
E-mailadres
Datum 17-06-2016

Omschrijf uw klacht

Betreft klacht 3 d.d. 06-05-2015 tijdstip 11.45 uur.

Deze klacht is ruim een jaar onderweg en mijn vragen zijn na twee herinneringen nog steeds niet beantwoord. (eerste op 26-06-2015, klacht 8, de tweede op 8 maart 2016, klacht 1.) Als U deze klachten niet wil beantwoorden waar het wel naar uitziet, dan zou ik graag de reden willen horen. De heer [] kan U hier zeker meer over vertellen.

Met vriendelijke groet,

Theo de Zwart.

P.S. Graag ontvang ik een leesbevestiging van U.

Klantcontactcentrum

Klacht 4 en 5 bestaan niet



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

De heer T. de Zwart
Huningspaed 9 b
8567 LL Oudenmirdum

Divisie Landbouw & natuur

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.vwa.nl

Contactpersoon

T 070 448 48
T 070 448 48 48
F 088 223 33 34
@nvwa.nl

Onze referentie

klacht afhandeling

Datum 21 september 2016
Betreft Klacht

Geachte heer De Zwart,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek op 7 maart 2016, waarin wij hebben gesproken over de brief van 23-02-2016, heeft u op 1 augustus 2016 aan mij een mailbericht gestuurd.

U geeft aan graag te willen weten wie de inspecteur van de NVWA was, wanneer de inspecteur is langs geweest (datum en tijdstip), welke route de inspecteur van de NVWA heeft gelopen op basis van een situatietekening en of er andere instanties aanwezig waren.

Ons onderzoek naar uw klacht –waarover wij in ons schrijven van 23 februari 2016 hebben gesproken – is uitgevoerd langs de rand van uw perceel vanaf de bouwlandzijde zoals op uw situatietekening is aangegeven. Het onderzoek is uitgevoerd door ervaren NVWA inspecteurs op 12 juni 2015 en herhaald op 24 juni 2016 vanaf dezelfde erfscheidingsgrens. Er zijn monsters genomen van de laurierstruik en ingezonden voor onderzoek. Opnieuw, is niet vastgesteld dat er sprake was van onzorgvuldig gebruik van gewasbeschermingsmiddelen cq vernieling door middel van gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Ik zal dan ook geen gebruik maken van uw uitnodiging om naar de om naar de schade van de laurierstruiken te komen kijken.

Verder kan ik over namen en personalia van onze inspecteurs geen informatie geven wegens de Wet Bescherming van Persoonsgegevens.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Hoofd Afdeling Toezichtuitvoering plant en natuur

Klacht 6



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Klachtenformulier NVWA

Wilt u uw klacht anoniem registreren? Nee

Uw gegevens

Voorletter(s),
tussenvoegsel
en
achternaam T de Zwart M

Straatnaam Huningspaed 9 Huisnummer 9 Toevoeging b

Postcode 8567LL Plaatsnaam Oudemirdum

Land Nederland

Telefoon (0514) 85 05 20

E-mailadres tqdezwart@gmail.com

Selecteer
hoofdgroep
van de klacht

Overig

Omschrijving
overige
onderwerpen

Klacht 6: Schade aan laurier

Uw klacht
(vermeld
hierin zo
nauwkeurig
mogelijk ook
de locatie)

Hierbij stuur ik u enkele foto's (die te groot zijn om naar deze site te uploaden) van mijn beschadigde laurierstruiken. Ze zijn aangetast door het landbouwgif. Ze staan langs het pad naar mijn voordeur. Destijds, 25 mei, stond er mais in de akkers ernaast.
De foto's zijn hier te bezichtigen:
<https://drive.google.com/drive/folders/0B4FXHV7Ccw-qSDK5WkwwUjFGUzA?usp=sharing>

Datum
constatering

25-05-2016

Tijd
constatering

15:44

Klacht 7



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Klachtenformulier NVWA

Wilt u uw klacht anoniem registreren? Nee

Uw gegevens

Voorletter(s),
tussenvoegsel
en
achternaam T de Zwart M

Straatnaam Huningspaed 9 Huisnummer 9 Toevoeging b

Postcode 8567LL Plaatsnaam Oudemirdum

Land Nederland

Telefoon (0514) 85 05 20

E-mailadres tgdezwart@gmail.com

Selecteer
hoofdgroep
van de klacht

Overig

Omschrijving
overige
onderwerpen

Klacht 7: Schade aan laurier in volière

Uw klacht
(vermeld
hierin zo
nauwkeurig
mogelijk ook
de locatie)

Hierbij voeg ik verschillende foto's toe uit juni (23-06-2016) en augustus, van mijn laurier in mijn volière. Wilt u goed letten op het verschil in datums? U kunt zien dat het gif de plant eerst minimaal heeft aangetast, maar later is het duidelijk dat de plant erg is beschadigd.

De foto's zijn hier te zien: <https://drive.google.com/open?id=0B4FXHV7Ccw-qV056LXo0cjNxOHM>

Datum
constatering

16-08-2016

Tijd
constatering

12:24



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Dhr. T. de Zwart
Huningspaed 9
8567 LL OUDEMIRDUM

**Divisie Klantcontact en
Dienstverlening**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

NVWA Klantcontactcentrum

T 0900 0388
F 088 223 33 34
info@nvwa.nl

Onze referentie

531100.00

Uw referentie

Datum: 31 oktober 2016
Betreft: gewasbescherming te Oude Mirдум

Geachte heer De Zwart,

Op 20 oktober 2016 heeft de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) een melding van u ontvangen.

Een inspecteur van de NVWA heeft uw melding beoordeeld. Naar aanleiding van uw melding wordt geen onderzoek opgestart. De door u aangeleverde gegevens blijken onvoldoende aanknopingspunten te leveren om een succesvol onderzoek op te starten.

Ik dank u dat u de moeite heeft genomen om de NVWA op deze zaak te attenderen. Ik vertrouw erop dat ik u met deze brief voldoende heb geïnformeerd.

Hoogachtend,
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Hoofd afdeling Klantcontactcentrum

De NVWA streeft ernaar continu haar dienstverlening te verbeteren. Daarom zijn we heel benieuwd naar uw ervaringen. Wilt u ons helpen door mee te doen met een kort online onderzoek? Door onderstaande link in uw browser in te typen, komt u in een online vragenlijst met vijf vragen. Alvast bedankt.

www.km.nu/nvwaLN