

Beste Theo de Zwart,

Nav artikel in het Fries dagblad mbt gebruik van landbouw gif / insecticiden ter furore van de bloembollen / lelyteelt / en overige landbouw productie.

a. Laten we wel wezen:

In Nederland/ Europa, is het gebruik van landbouw vergif in elk geval gereguleerd.

En daar moeten we blij mee zijn.

b. Wat doet landbouw gif / insecticiden.

- Het doodt schimmels; enzymen; bacteriën en insecten / ziekte verwekkers in de plantenteelt.

c. Wat doet landbouwgif niet.

- Maar maakt geen onderscheid tussen goede en kwade biodiversiteit.

d. Controle systeem:

- De Voedsel en Waren autoriteit stelt vast dat er van vergif soorten een bepaalde hoeveelheid in ons voedsel mag zitten zonder dat het voor de mens schadelijk is.
- Maar de schadelijkheid voor het bodemleven word niet meegenomen in de beslissing of een product wel of niet gebruik mag worden

e. Doel is om daarmee de zekerheid van geslaagde oogst veilig te stellen – voedselzekerheid.

Effecten:

Effecten van gebruik van insecticiden op lange termijn niet onderzocht zijn omdat het lange termijn effect alleen proefondervindelijk kan worden vastgesteld

En waar al wel lang termijn ervaring is, zijn al heel veel soorten vergif/ insecticiden verboden in Nederland / Europa.

Waar het omgaat is: **bodemleven**

Nu even de ervaring die ik u vertelde mbt Oost-Europa / Oekraïne / Polen/ West Rusland/ Georgië/ Armenië e.d

In de jaren 90 ben ik als veehouderij consultant werkzaam geweest in die landen , maar had zijdelings ook te maken met aardappel en suikerbieten teelt – Mais verbouw, Luzerne en soja teelt en uiteraard grasteelt.

Wat mij en ook collega consultants opviel:

De productie van één ha aardappelen / mais/ suikerbieten e.d is in Nederland 2 tot 3 keer zo groot als in genoemde landen.

Ondanks dat met behulp van mineralen onderzoek in Nederlands laboratorium de mineralen huishouding in de betreffende proef-percelen geprobeerd werd op orde te brengen. (NPK en sporen mineralen en toevoegingen)

Er werd daar toen nog niet zo diep over nagedacht omdat mbv west Europese / Nederlandse know how er toch al wel aanzienlijke verbeteringen werden gerealiseerd en iedereen dus happy was.

Ik ben er pas over na gaan denken toen een Zweedse consultant collega, die in een vervolg project op een in aanvang Nederlands veehouderij project anticipeerde in Georgië, mij belde.

Hij vroeg mij of wij Nederlanders ook wisten hoe het kwam dat de productie per ha in het betreffende project zo veel lager lag dan in oa Zweden en Nederland.

Al pratend en zoekend naar mogelijke oorzaken, kwamen we op het idee dat er mogelijk verband is tussen het ongecontroleerd en hoog gebruik van bestrijdingsmiddelen in de landbouw in de tijd van de Sovjet Unie en effecten daarvan op het bodemleven daar.

We weten:

Per kubieke centimeter grond komen meer dan 100 000 soorten enzymen, schimmels en bacteriën in de grond voor

mogelijk oplopend tot miljoenen individuen.

Wat weten we niet:

Wat doen de gebruikte vergiften/ insecticiden op termijn met dit bodemleven.

Wat zien we:

Afname van insecten wereldwijd waaronder ook heel erg merkbaar de bij omdat we dit diertje zelf ook telen en gebruiken voor bestuiving.

Wat zien we niet- heb ik niet kunnen vinden

Onderzoek naar stand van zaken mbt voorkomen en of afname in biodiversiteiten in het bodemleven.

Verhaal:

Een oude Oekraïne boer vertelde mij, dat toen hij jong was, 1950 er jaren, hij uit de rivier die langs zijn boerderij liep vissen haalde van wel een meter lang.

(Zalm?)

Dat deze zelfde rivier nu helemaal geen vissen meer bevatte.

En dat hij als jongeman had waargenomen dat er landbouwgiften ook in het water terecht kwam wanneer het op het land gespoten werd en dat er dan veel dode vissen in de rivier dreven.

Mijn gedachte is, dat het bodemleven door gebruik van insecticiden aangetast wordt.

Ik vraag mij af:

Heb in elk geval niet kunnen vinden, of er onderzoek gedaan is naar bodemleven op land wat onder druk staat van vergif / insecticiden.

– korte en lange termijn,

en op grond waar geen vergif / insecticiden gebruikt wordt.

Dit geldt trouwens ook voor de watergangen langs betreffende gronden.

Mbt uw verhaal in de krant:

1. Neem een monster van de grond die behandeld wordt met vergif / insecticiden (10 steken per ha) en laat dat onderzoeken op bodemleven incl mineralen gehalten
2. Neem een monster idem van grond die **niet** met vergif / insecticiden in aanraking is geweest. Bijvoorbeeld een stuk grasland wat al enkele jaren gras is. (oude grasland)

Mogelijk een leuke stage / studie opdracht voor een student aan de landbouwhogeschool in Leeuwarden.

Wetenschappelijk onderzoek kan helpen om de discussie te staven.

Daar wil ik het bij laten.

Ik wens u succes met uw missie.

Met de meeste hoogachting

Vrgr

Een anoniem persoon