



## Beroepschrift

### Geadresseerde

Rechtbank Noord-Nederland  
sector bestuursrecht  
Postbus 150  
9700 AD Groningen

### Eiser(es)

BSN  
Geslacht Man  
Voorletters T  
Voorvoegsel(s) de  
Achternaam Zwart  
Achternaam partner  
Geboortedatum  
Adres Huningspaed 9-b  
8567LL  
Oudemirdum  
Woonadres is tevens correspondentieadres  
Telefoonnummer  
E-mailadres

### Soort beroep

Waartegen gaat u in beroep? Tegen een beslissing van een overheidsinstantie

### Gegevens over de beslissing

Bestuursorgaan Gemeenteraad  
Vestigingsplaats Joure  
Datum beslissing 21-2-2006  
Kenmerk beslissing 684

### Bijlage(n) 1

Informatie bestemmingsplan

### Gronden voor het beroep

Ik ga in beroep omdat wij hier op het Huningspaed en in Oudemirdum ieder jaar geconfronteerd worden met de schade van de bestrijdingsmiddelen die op aangrenzende landerijen worden gespoten. Het gif reikt tot kilometers ver. Ik woon zelf op Huningspaed 9 en de schade die wij hier aantreffen is ieder jaar aanzienlijk. Ik heb



## Beroepschrift

de afgelopen jaren veel foto's gemaakt en contact gehad met diverse instanties waaronder de NVWA, de Nationale Ombudsman, de gemeente enzovoorts. Al deze instanties lijken de problemen van tafel te vegen. Geen enkele instantie durft een besluit te nemen, of probeert naar een oplossing te zoeken op een korte termijn. Hier alles is nog veel over te lezen op mijn website <https://www.degifbende.nl>.

Ik heb ook veel contact gehad met Meten is Weten, een burgerinitiatief in Westerveld (Drenthe). Daar is onderzoek gedaan naar de gevolgen van het spuiten met bestrijdingsmiddelen rondom bebouwing van dorpen. Dit bleek ernstiger dan men tot nu toe vermoedde. De website van Meten is Weten is te vinden op <https://www.metenweten.com/>.

---



De Friese Meren  
Postbus 101, 8500 AC Joure  
Herema State 1, 8501 AA Joure  
t 14 05 14  
e info@defriesemeren.nl  
i www.defriesemeren.nl

Gemeente Gaasterlân-Sleat

De heer S.T. de Zwart  
Huningspaed 9  
8567 LL Oudemirdum

Joure, 24 april 2013  
Verzonden:

Ons kenmerk : 684  
Uw kenmerk :  
In behandeling bij: de heer  
Bijlage(n) : 0

Onderwerp:  
Informatie bestemmingsplan

Geachte heer de Zwart,

Bijgaande enige informatie over het bestemmingsplan,

Vriendelijke groet

De eventuele teelt van bollen en lelies is *planologisch* geregeld in het bestemmingsplan Buitengebied 2004.

In het ontwerp van dit bestemmingsplan was de bollen- en lilieteelt als strijdig gebruik aangemerkt. Hiervan kon vrijstelling worden verleend. Deze vrijstelling was enkel mogelijk voor de hoger gelegen gronden, waarbij vanwege de mogelijke drift van de bestrijdingsmiddelen een minimale afstand van 30 meter aangehouden moest worden tot de omliggende milieugevoelige objecten, verblijfsrecreatieve terreinen en de bos- en natuurgebieden.

Deze regeling kende puur zijn grondslag in het voorzorgsbeginsel.

Tegen deze regeling werd flink geageerd: liefst 11 belanghebbende personen en/of organisaties hebben onder overlegging van diverse stukken en een verwijzing naar andere regelgeving in een zienswijze de raad verzocht de regeling af te schaffen, daar de bescherming van de andere (milieugevoelige) functies in hun ogen reeds voldoende door die andere wet- en regelgeving en de huidige spuittechnieken werd gewaarborgd.

Het college heeft de betreffende zienswijzen destijds zorgvuldig tegen het licht gehouden en daarin aanleiding gevonden de raad voor te stellen om de in het ontwerpplan opgenomen regeling –de teeltvrije zone van 30 meter- te laten vervallen.

Wel is daarbij gelijktijdig voorgesteld om een bepaling aan het strijdig gebruik toe te voegen, dat het niet is toegestaan om gronden permanent (dat is langer dan 1 jaar) om te zetten ten behoeve van de bollen- en lilieteelt: hieraan liggen overigens primair landschappelijke overwegingen ten grondslag.

Bovengenoemd voorstel is als onderdeelje van een veel omvangrijker raadsvoorstel bespreekbaar gesteld in de raadscommissievergaderingen van 8 maart 2005 respectievelijk 12 april 2005 en uiteindelijk in de raadsvergadering van 26 april 2005.

Het voorstel leverde nauwelijks discussie op en bij overgrote meerderheid heeft de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2004 op 26 april 2005 ingestemd met het laten vervallen van de regeling van een teeltvrije zone van 30 meter tot milieugevoelige objecten.

Het bestemmingsplan is vervolgens op 21 februari 2006 in werking getreden, zodat vanaf deze datum de bovenaangegeven regeling voor de bollen- en lilieteelt geldt.

Voor alle duidelijkheid, de "teelttechnische" kant van de bollen- en lilieteelt is voldoende in overige regelgeving gereguleerd.

Het "Lozingenbesluit open teelt en veehouderij" namelijk geeft regels met betrekking tot het spuiten, de spuittechnieken en het bemesten, en gebruiksvoorschriften voor bestrijdingsmiddelen, waarvoor het bevoegd gezag berust bij de waterschappen en de AID (toepassing bestrijdingsmiddelen).

Theo de Zwart  
Huningspaed 9  
8567LL Oudemirdum

Oudemirdum, 20 augustus 2019  
Zaaknummer LEE 19 / 2508 ONBEK

Betreft: Aanvulling op beroep T. de Zwart te Oudemirdum

Edelachtbare heer/vrouwe,

Hierbij doen wij u enige aanvullende informatie toekomen omtrent het beroepschrift van T. de Zwart te Oudemirdum. Wij willen aantonen dat iets nooit te laat kan zijn. Voordat het geldende bestemmingsplan ter visie kwam te liggen, had de gemeente De Fryske Marren al een onderzoek moeten starten naar het gedrag van spuitnevel dat vrijkomt bij gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Dat heeft men echter verzuimd, met alle gevolgen van dien.

Het OBO (Onderzoek Bestrijdingsmiddelen en Omwonenden), een onafhankelijke onderzoeksgroep van landbouw- en milieuspecialisten uitgevoerd door het RIVM, komt tot de conclusie dat het spuiten met landbouwgif veel meer omwonenden voor langere perioden aan hogere concentraties van de pesticiden blootstelt dan tot nu toe bekend. Het gif werd dan ook teruggevonden in de luiers van baby's die op 250 meter afstand van de bollenvelden wonen. Hier is meer over te lezen in het bijgevoegde krantenartikel van het Friesch Dagblad op d.d. 7 maart 2019.

Het burgerinitiatief 'Meten = Weten' uit Drenthe heeft ook een onderzoek laten uitvoeren. Uit die resultaten blijkt dat onder andere de gevonden gehalten pesticiden in de natuurgebieden een rampzalige invloed hebben op de biodiversiteit. Ook bevonden zij dat de teelt van voedergewassen en voedselgewassen na bollenteelt zeer onwenselijk is voor de gezondheid van het vee, respectievelijk de mens. De volledige bijlage is ook bijgevoegd, met als kop 'Bijlage 4 Conclusies'.

Dan is er nog de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Wgb). Deze wet zegt letterlijk (artikel 2a) het volgende: "Een ieder is verplicht op zorgvuldige wijze om te gaan met gewasbeschermingsmiddelen, biociden, de daarbij behorende werkzame stoffen of daarbij gebruikte toevoegingsstoffen, alsmede restanten daarvan of de aangebroken verpakkingen. Die zorgvuldigheid houdt in ieder geval in, dat een ieder, die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten gevaar ontstaat of kan ontstaan voor een mens, voor een dier of voor planten waarvan de instandhouding gewenst is, voor planten die aan anderen toebehoren, voor de bodem of voor het water, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, tenzij zulks in redelijkheid niet van hem kan worden gevergd, dan wel onverwijld alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde voornoemd gevaar te voorkomen of de nadelige gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken."

Ik vind dat de wet hier overtreden wordt. Op de volgende foto, van mijn website, ([https://degifbende.nl/images/Site/Foto/Jaren/2015/bbo/IMG\\_1102.JPG](https://degifbende.nl/images/Site/Foto/Jaren/2015/bbo/IMG_1102.JPG)) ziet u frisse lentebaadjes in de toppen van de bomen die duidelijk zijn aangetast door de gewasbeschermingsmiddelen.

Verder kunt u nog de website bezoeken op <https://www.degifbende.nl> waarop talloze foto's van 2011 tot en met 2019 te zien zijn, en de correspondentie met diverse instanties. Ik denk dat dit alles genoeg bewijs levert om de gemeente voor deze gang van zaken verantwoordelijk te stellen. Het besluit om tot aan de erfgrens te mogen spuiten had men eerst moeten onderzoeken. Te meer omdat men in het verleden (het voorgaande bestemmingsplan) een afstand van 30 meter hanteerde. Men wist toen al van de mogelijke problemen.

Ook wil ik u meedelen dat ik nog steeds geen antwoord heb gehad van de gemeente De Fryske Marren op de twee vragen die ik in oktober 2017 heb opgesteld. Deze luiden als volgt:

1. Vindt u de situatie in Oudemirdum acceptabel?
2. Als u nee heeft geantwoord op de vorige vraag, wat denkt u hier dan aan te kunnen doen?

Sindsdien heb ik nogmaals drie keer gevraagd of ze antwoord konden geven op mijn vragen. Deze vragen kunt u vinden in het klachtenoverzicht van 2011-2016 op de website (<https://degifbende.nl/images/Site/Scans/Akkerbouw.pdf>).

Voor meer informatie kunt u altijd terecht op de website <https://www.degifbende.nl>. Mocht u graag nog meer gegevens afgedrukt zien, dan hoor ik dat graag.

Hoogachtend,  
Theo de Zwart



## BIJLAGE 4 CONCLUSIES

Algemene conclusies:

- 1) Groenten uit moestuinen bevatten pesticiden in concentraties die per middel beneden de toegestane normen (mrl's) blijft.
- 2) Bij het vaststellen van de normen wordt geen rekening gehouden met cocktaileffecten, dus de conclusie dat de gevonden gehalten in de groenten veilig zijn, kan niet getrokken worden.
- 3) Het aantal en de concentraties van gevonden stoffen in rogge als groenbemester en volgteelt / vanggewas na lelieteelt (monster 2) geven aan dat de bodem klinisch dood moet zijn.
- 4) De teelt van voedergewassen en voedselgewassen na bollenteelt is zeer onwenselijk voor de gezondheid van het vee, respectievelijk de mens.
- 5) Het ligt voor de hand dat de bollenbedrijven zelf mede slachtoffer zijn van hun vervuilde bodems door verlaagde bodemvruchtbaarheid en vermeerderd optreden van plagen en ziekten (vicieuze cirkel die leidt tot nog meer spuiten).
- 6) De aard van dit eerste onderzoek geeft geen uitsluitel over de belasting van omwonenden met al deze stoffen.
- 7) Volgens de geraadpleegde databases heeft ongeveer een derde van de aangetroffen stoffen schadelijke eigenschappen voor de gezondheid van mens en dier.
- 8) In het algemeen verspreiden bestrijdingsmiddelen, en we kunnen aannemen, ook de gevonden stoffen, zich via de dampfase, via opwaaiend stof van de velden, via de regen en via de spuitniveaus.
- 9) Er dient gericht onderzoek te worden gedaan naar de gezondheidseffecten van de (combinatie van) middelen. Tot het bekend worden van de uitkomsten van dat onderzoek dienen er geen bespuitingen in de nabijheid van mens, natuur, in grondwaterbeschermingsgebieden en in waterwingebieden te worden uitgevoerd.
- 10) De aanwezigheid van vele pesticiden in mest en gewas uit een natuurgebied geven aan dat ook de natuur vergiftigd wordt met pesticiden. Waar ze precies vandaan komen dient te worden uitgezocht.
- 11) Het kan niet anders zijn dan dat gevonden gehalten pesticiden in de natuurgebieden een rampzalige invloed hebben op de biodiversiteit.

12 maart 2019



de Rechtspraak

Rechtbank  
Noord-Nederland

AANTEKENEN |  PER POST |  PER FAX

De heer T. de Zwart  
Huningspaed 9  
8567 LL Oudemirdum

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres  
Guyotplein 1  
9712 NX Groningen  
Openingstijden van  
08.30-17.00 uur

correspondentieadres  
Postbus 150  
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen  
t (088) 361 13 33 belasting  
f (088) 361 02 26 algemeen  
f (088) 361 02 37 belasting  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

datum 8 oktober 2019  
onderdeel Team WABO (milieu), BK en overig  
contactpersoon mevr. [REDACTED]  
doorkiesnummer (088) 361 13 33  
ons kenmerk zaaknummer LEE 19 / 2508 ONBEK JONG  
uw kenmerk  
bijlage(n)  
faxnummer afdeling (088) 361 02 37  
onderwerp het beroep van T. de Zwart te Oudemirdum

Geachte heer,

Over het beroep met zaaknummer LEE 19 / 2508 ONBEK JONG deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft het beroep vereenvoudigd behandeld. Dit betekent dat het onderzoek in de zaak is gesloten en dat zonder behandeling ter zitting uitspraak is gedaan. Ik stuur u hierbij een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Als u het niet eens bent met deze uitspraak, kunt u hiertegen een verzetschrift indienen. U moet dat doen **binnen zes weken** na de datum van verzending van deze brief. In uw verzetschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak en of u uw verzet mondeling wilt toelichten op een zitting van de rechtbank.

In een verzetsprocedure beoordeelt de rechtbank of terecht tot vereenvoudigde behandeling is overgegaan. Is dat niet het geval, dan vervalt de uitspraak waartegen verzet is gedaan en wordt het onderzoek voortgezet. De rechtbank kan in dat geval tevens besluiten om uitspraak te doen op het beroep. Is de vereenvoudigde behandeling wel terecht geweest, dan blijft de uitspraak in stand.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

# uitspraak buiten zitting

---

AFSCHRIJF

## RECHTBANK NOORD-NEDERLAND

Zittingsplaats Groningen

Bestuursrecht

zaaknummer: LEE 19/2508

**uitspraak van de enkelvoudige kamer van 8 oktober 2019 in de zaak van**

**T. de Zwart**, te Oudemirdum, eiser.

### Procesverloop

Eiser heeft beroep ingesteld bij brief van 16 juli 2019.

### Overwegingen

1. De rechtbank doet op grond van artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) uitspraak zonder zitting.
2. Op grond van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb wordt onder een besluit verstaan een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. Van een rechtshandeling in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb is sprake indien er een verandering optreedt in de bestaande rechten, verplichtingen of bevoegdheden of wanneer het bestaan van rechten, verplichtingen of bevoegdheden bindend wordt vastgesteld. Ingevolge artikel 8:1, eerste lid van de Awb kan alleen tegen een besluit door een belanghebbende beroep bij de rechtbank worden ingesteld.
3. Uit het beroepschrift begrijpt de rechtbank dat eiser beroep heeft ingesteld omdat het hem er om gaat hoe gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt. Eiser heeft hierover vragen gesteld bij de gemeente de Fryske Marren. De gemeente heeft bij brief van 7 februari 2019 deze vragen beantwoord. Deze brief kan niet worden aangemerkt als een besluit op grond van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb. Er ligt daarom geen beslissing voor aan de rechtbank waarover de rechtbank kan oordelen. De rechtbank is daarom kennelijk onbevoegd, zodat voortzetting van het onderzoek niet nodig is.
4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

---

**Beslissing**

De rechtbank verklaart zich onbevoegd.

Deze uitspraak is gedaan door mr. M.W. de Jonge, rechter, in aanwezigheid van P.W. Karsowidjojo, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 8 oktober 2019.



griffier



rechter

Afschrift verzonden aan partijen op: **08 OKT 2019**

**Rechtsmiddel**

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan verzet worden gedaan bij deze rechtbank. De indiener van het verzetschrift kan daarbij vragen in de gelegenheid te worden gesteld over het verzet te worden gehoord.

Voor kopie conform  
Rechtbank voor Nederland  
afdeling recht

Plannen betreft De Hege Gerzen en de invloed van bestrijdingsmiddelen hierop -

- Gmail

aan mij



DE FRYSKE MARREN

Geachte heer de Zwart,

Hierbij onze reactie op uw onderstaande mail.

Het is niet zo dat de gemeente uitbreidingsplannen heeft op De Hege Gerzen. Bij de beheerder zijn er initiatieven tot het onderbrengen van (delen van) Sybrandy's Ontspanningspark op deze locatie.

Over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen hebben wij met u de afgelopen jaren met enige regelmaat gecommuniceerd, laatstelijk nog bij brief van 5 februari jl.

In aanvulling daarop merken wij op dat naar aanleiding van raadvragen momenteel onderzocht wordt of het mogelijk is om spuitvrije zones te effectueren bij gevoelige bebouwing, zoals woningen.

Met vriendelijke groet,  
namens het college,

Van: Theo de Zwart <

>

Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 11:00

Aan: Theo de Zwart < >; Info <[info@defryskemarren.nl](mailto:info@defryskemarren.nl)>; Griffie <[Griffie@defryskemarren.nl](mailto:Griffie@defryskemarren.nl)>

Onderwerp: Plannen betreft De Hege Gerzen en de invloed van bestrijdingsmiddelen hierop

Zaaknummer 1940101450

Geacht college,

Kort geleden las ik in de krant dat u uitbreidingsplannen heeft betreft het dagrecreatieterrein 'De Hege Gerzen'. Wellicht is dan nu een goed moment aangebroken om scherper naar de gifproblematiek in Oudemirdum en omstreken te kijken. U kunt meer lezen in het bijgevoegde artikel. Dit artikel is niet geschreven naar aanleiding van de krantenstukken, maar ligt al enkele maanden op mijn bureau.

Betreft: aangifte politiebureau Joure  
7 mei 2020, Oudemirdum

Geachte lezer,

Langs deze weg wil ik schriftelijk aangifte doen van een strafbaar feit.  
(zie ook de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden art. 2a).

Ongeveer half februari 2020 heeft er een bespuiting plaats gevonden met het middel roundup op het perceel grasland naast woning 9b op het Huningspaed te Oudemirdum. Dit perceel wordt nu weer klaar gemaakt voor lelieteelt.

Aangezien de wind uit zuidwestelijke richting kwam is niet alleen het akkerland bespoten, maar ook grote delen van mijn groen blijvende laurier struiken en andere planten hebben er flink van langs gehad.

U kunt dit nog steeds met eigen ogen waarnemen en dan hebben we het nog geen eens over schade voor mens, dier en overige levende wezens.

Graag ontvang ik een schriftelijke bevestiging van ontvangst van deze brief en evenzo een schriftelijk antwoord op deze brief.

Meer informatie kunt u vinden op de website <https://www.degifbende.nl>.

Met vriendelijke groet,

Theo de Zwart  
Huningspaed 9  
8567LL  
Oudemirdum



Theo de Zwart <



### Gif problematiek Oudemirdum

1 bericht

Statengriffie <statengriffie@fryslan.frl>  
Aan: "Theo de Zwart" <" >

11 mei 2020 om 10:04

Geachte heer De Zwart,

Onlangs heeft u contact gehad met het klantcontactcentrum van de provincie Fryslân. Bij u leeft de vraag wat gebeurd is met uw brief, verzonden aan Provinciale Staten in oktober 2017.

De griffie heeft uw brief in oktober 2017 ontvangen en geplaatst op de lijst van ingekomen stukken. Deze stukken worden gepubliceerd voor de leden van Provinciale Staten. De fracties kunnen dan zelf besluiten wat zij met een brief doen of contact opnemen met de verzender. In dit geval heeft u geen reactie ontvangen van een van de fracties. Provinciale Staten hebben uw brief dan ook in de Statenvergadering van 29 november 2017 ter kennisgeving aangenomen.

Mocht de problematiek nog steeds relevant zijn, dan kunt u uw brief nogmaals sturen. Wij zullen uw brief dan nogmaals onder de aandacht brengen en eventueel uw brief doorsturen naar het college van Gedeputeerde Staten.

Mei freonlike groetnis,



steaten

Steateadviseur Steategriffy  
Wurkdagen moandei o/m tongersdei  
06 110 129 55

Twabaksmerk 52  
Postbus 20120  
8900 HM Ljouwert



[www.fryslan.frl/st](http://www.fryslan.frl/st)



Folgje ús

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy  
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy  
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

**EENHEID NOORD-NEDERLAND**  
**DISTRICT FRYSLAN**  
**BASISTEAM SNEEK**  
**IJlsterplein 1**  
**8608 DG Sneek**  
**Telefoon 0900-8844**

Afz.: Postbus 107 9400 AC Assen

T. de Zwart  
Huningspaed 9  
8567 LL OUDEMIRDUM

Ons kenmerk : PL0100-2020082517-1  
Uw kenmerk : brief d.d. 07 mei 2020  
In beh. bij : XXXXXXXXXX  
Telefoon : 0900-8844  
Datum : 27 mei 2020  
Bijlage(n) : Geen

Onderwerp : Terugkoppeling van uw zaak

Geachte heer De Zwart,

Op 07 mei 2020 is middels een brief, aangifte gedaan van spuutschade. U staat in deze zaak geregistreerd als aangever en/of slachtoffer. In deze brief brengen wij u op de hoogte van de afhandeling van uw zaak.

#### **Uw zaak**

Door mij is uw melding overgedragen aan de N.V.W.A welke de aangewezen instantie is hiervoor.

De N.V.W.A heeft mij aangegeven uw zaak niet te gaan onderzoeken. Er is door de NVWA eerder al veel tijd gestoken in het onderzoeken van eerdere door u gedane meldingen. Dit heeft niet geleid tot enig resultaat.

Ook ditmaal zijn er te weinig aanwijzingen of informatie om een onderzoek te starten.

Met uw goedvinden wil ik een gesprek aangaan met de betreffende landbouwer. Dit om hem op de hoogte te brengen van de overlast en schade die u ondervindt van het bespuiten van het betreffende perceel land, en hem vragen in de toekomst hier ernstig rekening mee te houden dat het bespuiten zorgvuldig gebeurd.

In dat geval verzoek ik u mij te laten weten of u zich hier in kunt vinden.

In het geval u van mening bent spuutschade te hebben ondervonden kunt u zelf, conform burgerlijk recht, bij de betreffende landbouwer een claim m.b.t. vergoeding van de schade indienen.

Heeft u vragen naar aanleiding van deze brief? Neemt u dan contact op met Slachtofferloket Noord-Nederland, bereikbaar op werkdagen tussen 09.00 uur en 16.00 uur via telefoonnummer 088-6991780. Houd het nummer van het proces-verbaal (PL0100-2020082517-1) bij de hand.

#### **Slachtofferhulp**

Slachtofferhulp Nederland helpt slachtoffers, nabestaanden, getuigen en betrokkenen na een misdrijf, verkeersongeluk of calamiteit. Een medewerker van Slachtofferhulp Nederland kan u ondersteunen op juridisch, praktisch en emotioneel gebied. Hij of zij kan u bijvoorbeeld helpen bij het invullen van formulieren. Ook kan hij of zij u bijstaan tijdens het strafproces en u vertellen over uw rechten. Daarnaast kan de medewerker met u praten over wat u is overkomen.

Indien u gebruik wilt maken van de gratis diensten van Slachtofferhulp Nederland, dan kunt u Slachtofferhulp bereiken op 0900 - 0101 tussen 09.00 uur en 17.00 uur, of via [www.slachtofferhulp.nl](http://www.slachtofferhulp.nl).

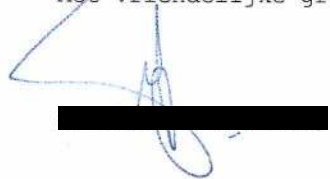
Een overzicht van dienstverleners aan slachtoffers kunt u vinden op [www.slachtofferwijzer.nl](http://www.slachtofferwijzer.nl).

Slachtoffers van geweldsmisdrijven met ernstig psychisch of lichamelijk letsel en nabestaanden kunnen een tegemoetkoming aanvragen bij het Schadefonds Geweldsmisdrijven. Dit fonds is bereikbaar via telefoonnummer 070-4142000 of [www.schadefonds.nl](http://www.schadefonds.nl).

#### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met het niet in behandeling nemen van uw zaak? Ook niet nadat u hierover uitleg heeft gevraagd aan een medewerker van het Slachtofferloket en/of de politie? Dan kunt u bezwaar indienen bij de officier van justitie. In een brief meldt u waarom u het er niet mee eens bent. Stuur u alstublieft een kopie van uw (bewijs van uw) aangifte en een kopie van deze brief mee. De officier van justitie bekijkt de zaak dan opnieuw en laat u zijn besluit weten. Uw bezwaar kunt u sturen naar: Functioneel Parket, Schuurmanstraat 2, 8011KP Zwolle.

Met vriendelijke groeten,



# Alles legt het loodje in de buurt van „giftig” akkerbouwland

**OUDEMIRDUM** Theo de Zwart strijdt al jaren tegen het feit dat gewasbestrijdingsmiddelen in de akkerbouw en lelieteelt Oudemirdum en omgeving teisteren. Tuinen, bomen, planten en zelfs dieren leggen het loodje wanneer er is gespoten. En dat gebeurt veelvuldig. Bij lelies zelfs eens in de 5 dagen. En die komen er nu dit jaar ook weer te staan. Maar het gaat niet alleen om hem. Wat is bijvoorbeeld de invloed op De Hege Gerzen waar mensen liggen te zonnen en te zwemmen. En waar zo ook nog eens een heel groot park komt, waar jonge (kwetsbare) kinderen gaan spelen, terwijl daar het gif ook kwistig overheen waait, vraagt hij zich af.

## Thermiek

Omdat het land rondom het Huningspaed schuin afloopt wordt bij een bepaalde wind en thermiek alles teruggekaatst en vangt de beplanting alles op. Met als resultaat: alles bruin en dood. Zelfs de bijen die hij in zijn kasten heeft, leggen



**Dit is stof, maar normaliter wordt vooral gif kwistig rondgestrooid.**

het loodje als ze het water drinken dat hij opvangt in een regenton. Dat water komt namelijk van het dak en daar komt al dat gif natuurlijk ook te liggen. Ook de groente in de groentetuin overleefde het nooit. De Zwart heeft nu zelf monsters genomen van een stukje land waarop

kleine kinderen vaak spelen op de schommel. Met de uitslag daarvan hoopt hij iets te bereiken, want de klachten die hij heeft ingediend bij de NVWA zijn nooit gehonoreerd. Niets aan de hand zeggen zij over de 40 klachten die hij indient. Ook provincie en gemeente geven niet thuis.

Volgens hen ligt de verantwoordelijkheid bij de akkerbouwer die het land bewerkt. Maar waar blijft de bescherming van de burger, zo vraagt de Zwart zich af.

## Onderzoek

Uit onderzoek van het RIVM is namelijk wel degelijk aangetoond dat omwonenden wel degelijk bestrijdingsmiddelen binnenkrijgen. Restanten van bestrijdingsmiddelen die op onderzochte bollenvelden zijn gebruikt, zijn teruggevonden in de buitenlucht rond woningen in de buurt. Ook in het stof op de deurmat en in het huisstofzaten resten. Daarnaast zijn ze aangetroffen in de urine van omwonenden van bloembollenvelden bij volwassenen en kinderen. Het werd zelfs aangetroffen in de urine van mensen die op meer dan 500 meter afstand wonen. Het RIVM voegt er aan toe dat eventuele gezondheidsrisico's van omwonenden voor alle gebruikte bestrijdingsmiddelen preciezer moet worden ingeschat. In een aparte verkenning naar de ge-

zondheidssituatie van omwonenden van landbouwgrond bleek volgens het RIVM niet dat er geen gezondheidsproblemen waren die samenhangen met de bollenteelt. Maar er waren wel indicaties voor gezondheidsproblemen in andere teelten. Het RIVM vindt het daarom nodig om een breder gezondheidsonderzoek te doen. Dan zou ook naar andere aandoeningen en klachten moeten worden gekeken, zoals effecten op cognitieve ontwikkeling of autisme en naar de gezondheid van kwetsbare groepen, zoals kinderen jonger dan 16 weken.

## De wet

Als het dan allemaal niet schadelijk is, waarom dan zo'n onderzoek vraagt De Zwart zich af. Daar komt bij dat het bij wet verboden is om gif op iemand anders perceel te laten komen. Maar dat gif komt zelfs van kilometers ver in de tuinen, bossen en zelfs in Oudemirdum zelf terecht. En als er wordt gespoten dan hebben we er last van op de

dag dat er wordt gespoten, maar ook de dagen erna. Het stinkt, mijn longfunctie is flink achteruit gegaan en na een paar dagen slaat het gif dat verderop is gestrooid hier weer neer. En dan is het al weer tijd voor de volgende ronde en zitten we weer in dezelfde elende. Tel daarbij op dat er in Gaasterland ook nog kwistig wordt gespoten met Roundup. Terwijl de consument dat niet meer mag gebruiken, zijn hier alle velden helemaal dood en geel van die troep. En in artikel 2 A van de wet op gewasbeschermingsmiddelen en biociden staat ook duidelijk dat er geen gevaar mag ontstaan door het gif voor mens en natuur, maar ook voor bodem en water en voor planten die anderen toebehoren. Het irriteert me dan ook het meest dat de instanties al hun eigen wetten niet naleven. Op [www.degifbende.nl](http://www.degifbende.nl) heeft De Zwart al zijn bevindingen door de jaren heen gebundeld en heeft hij al zijn acties met foto's opgeslagen. Dit alles in de strijd tegen het gif. ■

**SCHRIFTELIJKE VRAGEN, ex artikel 41 Reglement van Orde**

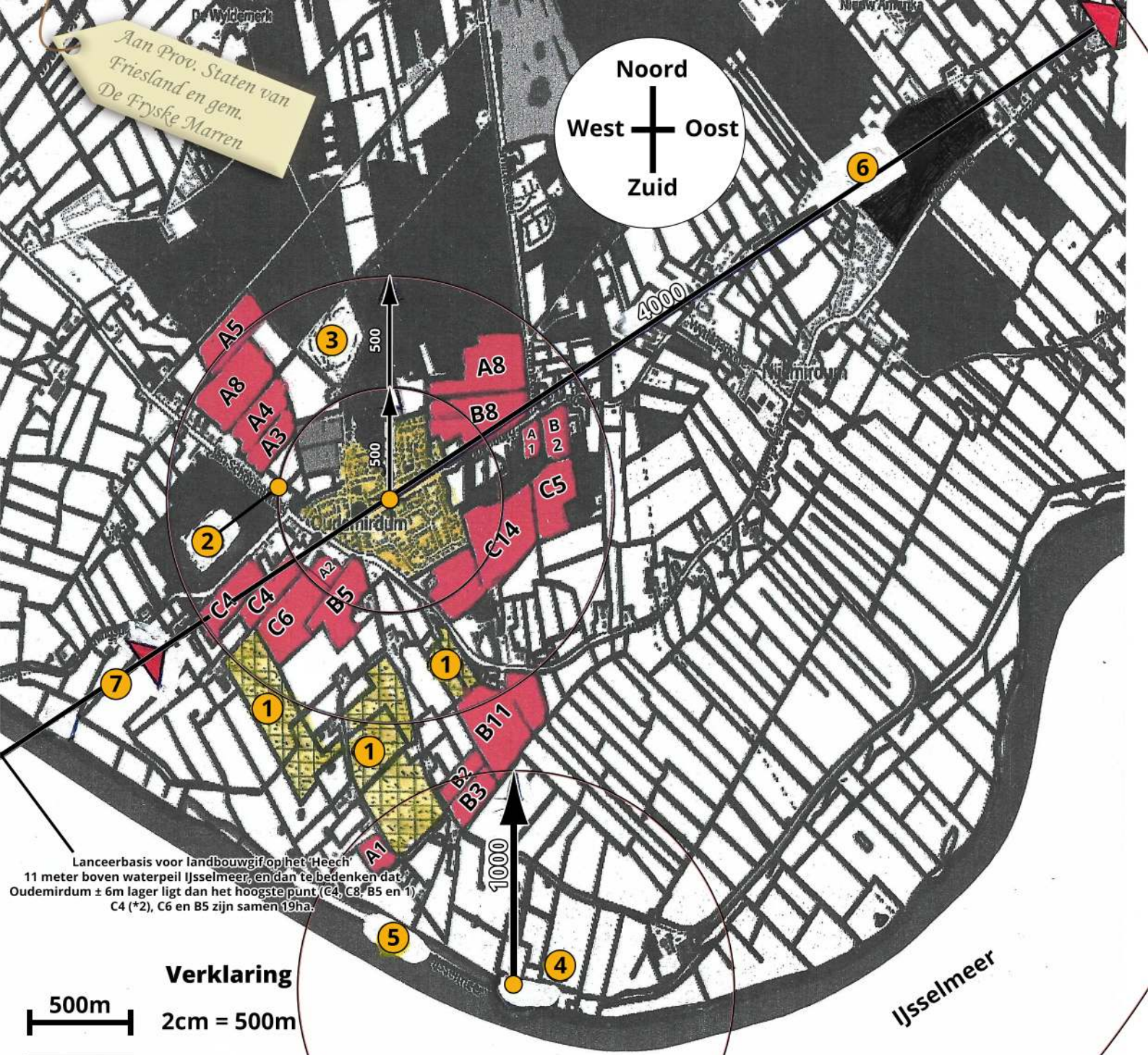
Gericht aan GS	College van gedeputeerde Staten
Inleidende toelichting	<p>In Trouw van 3 juni 2020 staat een artikel waarin de resultaten worden beschreven van onderzoek naar de verspreiding van in de landbouw gebruikte bestrijdingsmiddelen. Het blijkt dat deze middelen zich tot in het hart van grote natuurgebieden hebben verspreid. Daarnaast blijkt dat bij de toelating van bestrijdingsmiddelen niet wordt gekeken naar de zogenaamde cumulatieve effecten (opeenstapeling van middelen en effecten). De Gezondheidsraad doet hier inmiddels onderzoek naar.</p> <p>Bestrijdingsmiddelen tegen schimmels, onkruiden en insecten hebben een sterk negatief effect op de biodiversiteit en de resultaten van het onderzoek in Drenthe zijn dan ook schokkend. De op zich al trieste verwachting was dat bestrijdingsmiddelen alleen in de randen van natuurgebieden voorkomen, maar de verspreiding is dus veel groter dan verwacht. Effecten van het niet spuiten in de randen van agrarische percelen lijken verwaarloosbaar.</p>
Vragen	<p>De fractie van GrienLinks, PvdD, SP en PvdA stellen de volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Heeft het college kennis genomen van het in Drenthe uitgevoerde onderzoek naar de verspreiding van en het voorkomen van bestrijdingsmiddelen in natuurgebieden?</li><li>2. Heeft in Fryslân vergelijkbaar onderzoek plaatsgevonden en zo ja, kunt u de resultaten van dit onderzoek/deze onderzoeken met de Staten delen?</li><li>3. Kan op basis van dit onderzoek worden aangeven voor welke Fryske natuurgebieden de omstandigheden zodanig zijn dat vergelijkbare resultaten zijn te verwachten?</li><li>4. Is de provincie Fryslân bereid het in Drenthe uitgevoerde onderzoek voor de zomer van 2021 te herhalen voor de binnen Fryslân gelegen natuurgebieden?</li><li>5. Is bekend of de ecologische doelstellingen voor de Kader Richtlijn Water, de Natura 2000 gebieden en de Fryske natuuropgave door het gebruik en de verspreiding van bestrijdingsmiddelen geschaad worden? Indien er sprake is van schade, bent u dan</li></ol>

	<p>bereid maatregelen te nemen om dergelijke schade in de toekomst te voorkomen?</p> <p>6. Hoe wordt gecontroleerd en gehandhaafd of bestrijdingsmiddelen conform de voorschriften worden verwerkt?</p> <p>7. Zijn er in Fryslân meldingen gedaan van het al dan niet verkeerd gebruiken van bestrijdingsmiddelen? Zo ja, hoeveel meldingen zijn er in 2017, 2018 en 2019 gedaan en hoe wordt hierop gereageerd?</p>

Indiener(s)	GrienLinks, [redacted] PvdD, [redacted] SP, [redacted] PvdA, [redacted]
-------------	--

Datum	3 juni 2020
-------	-------------

Aan Prov. Staten van Friesland en gem. De Fryske Marren



Lanceerbasis voor landbouwgif op het 'Heech' 11 meter boven waterpeil IJsselmeer, en dan te bedenken dat Oudemirdum ± 6m lager ligt dan het hoogste punt (C4, C8, B5 en 1) C4 (\*2), C6 en B5 zijn samen 19ha.

500m

**Verklaring**

2cm = 500m



Bos/water (IJsselmeer Natura2000 gebied)



A8 Akkerbouw 2020

A\* - Maïs (dient voor wisselteelt, cijfer is aantal ha)  
B\* - Aardappels  
C\* - Lelies

Totaal 96ha



Nu (in 2020) grasland, in 2017 en 2018 lelies/aardappels

Uit kern Oudemirdum gemeten:

1e ring (500m): zie rapport RIVM Onderzoek Blootstelling Omwonenden (OBO).

2e ring (1000m): zie voor bewijs klacht op 2 april 2018 en het antwoord van de NVWA d.d. 30-4-2018 op de Gifbende-site onder Klachten 2018.

3e ring (4000m): zie rapport Onderzoek 2018 van Meten = Weten.



Basisschool afstand tot akkerland ± 200m



Camping de Waps



Recreatieterrein "De Hege Gerzen", annex attractiepark



Natura 2000 gebied (IJsselmeer)



Ring 2 en 3 vormen een bedreiging voor "De Hege Gerzen"



"Lanceerbasis" voor landbouwgif op het 'Heech'

Aan de Provinciale Staten van Friesland

Oudemirdum, 7 september 2020

Geacht College,

Enige maanden geleden heb ik telefonisch contact gehad, met het klantcontactcentrum van de provincie Fryslân. In oktober 2017 (dus straks 3 jaar geleden) had ik een brief verzonden naar de Provinciale Staten. Tot mijn verbazing is die brief ter kennisgeving aangenomen, blijkt uit het antwoord van het klantcontactcentrum. Ik wil u daar hartelijk voor bedanken, want er zijn nu verschillende onderzoeken afgerond die u mogelijk op andere gedachten kunnen brengen. Elk nadeel heeft zo zijn voordeel.

Vorig jaar heeft het RIVM namelijk het OBO-onderzoek (Onderzoek Blootstelling Omwonenden) afgerond. Ook heeft Meten = Weten (Drenthe) in 2018 een onderzoek afgerond tot hoever het landbouwgif wel niet kan komen. Dit tezamen met mijn ervaring over het landbouwgif is gepubliceerd op de website <https://www.degifbende.nl>. Ik heb daar ook een kaartje van gemaakt om het inzichtelijker te maken. Deze is hier te zien: <http://degifbende.nl/images/Site/Scans/Gefilterd2/2020.pdf> (op pagina 19). Op dit kaartje is (in het rood) de akkerbouw van 2020 rondom Oudemirdum aangegeven.

Uit het hart van Oudemirdum ziet u respectievelijk een cirkel van 500m', 1000m' en eentje van 4000m' aangegeven. Wat nu in één oogopslag opvalt is dat het dorp totaal is ingeklemd tussen akkerbouw, bos en water. Hiervan gaat het om bijna 100ha akkerbouw. Men zit opgesloten als een spin in het web - vluchten kan niet meer.

Daarbij komt ook nog dat het in een kom ligt, ± 6 meter lager dan 'it Heech' (11m + waterpeil IJsselmeer = N.A.P.). Aan de ene en aan de andere zijde bevinden zich eeuwenoude bossen en houtwallen met bomen hoger dan 20 meter.

Wij zijn dus geen omwonenden, zoals het RIVM aangeeft in het OBO-onderzoek, maar **inwonenden** van de akkerbouwgebieden. Waar de wind (met thermiek) ook vandaan komt, bij iedere spuitbeurt krijgt men het gif over zich heen. Als het even tegenzit, wordt er iedere werkdag gespoten, want er zijn tenminste vijf verschillende eigenaren van deze grond. Zit het mee, één keer in de twee of drie dagen, dan maakt dat uiteindelijk niet zoveel verschil want dan krijgt men in kortere tijd een dubbele of driedubbele dosis toegediend.

Op 96 ha wordt ± 135 uur gespoten in ± 195 dagen, dat is vanaf half april tot en met half oktober. Natuurlijk afhankelijk van het type weer. Misschien ook wel interessant voor u is het artikel van een anonieme schrijver, te lezen op 21 december 2017 (op de website).

Volgens het RIVM ademt het bespoten land 4-5 dagen lang giftige stoffen uit, dit is voor de inwoners van

Oudemirdum een ramp vanwege de hierboven omschreven situatie. In de komvorm blijft het gif veel langer hangen.

Overdag en 's avonds als je gaat slapen (met de ramen open) kun je dag en nacht, de hele zomer lang, genieten van dat gezonde goedje. Dan heb ik het nog niet gehad over het zeer giftige fijnstof dat de woningen binnendringt. Daarnaast heeft het RIVM het gif ook aangetroffen in de urine van omwonenden van bollenvelden, zowel bij baby's als bij volwassenen op **meer** dan 500m' afstand van agrarische velden.

Voor meer informatie hierover kunt u zelf het OBO-onderzoek bekijken op <https://www.rivm.nl/nieuws/beter-beeld-van-blootstelling-omwonenden-aan-bestrijdingsmiddelen>

Nogmaals wil ik benadrukken dat deze situatie in Oudemirdum en omgeving sterk verschilt met de situatie op het platteland. Denkt u nu werkelijk dat dit alles nog binnen de toegestane norm valt?

In de huidige Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (vóór oktober 2007 was dat de Bestrijdingsmiddelenwet 1964) is een zogenaamd Zorgplichtartikel ingebouwd. Dat is het volgende artikel:

Artikel 2a => dit artikel verplicht een ieder zorgvuldig om te gaan met gewasbeschermingsmiddelen. Deze zorgvuldigheid houdt in ieder geval in, dat een ieder, die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of na- laten gevaar ontstaat of kan ontstaan voor een mens, dier of voor planten waarvan de instandhouding gewenst is (bijvoorbeeld: bijenkorven, maar ook de vis in de sloot, maar ook het gazon in het park waar kinderen spelen), voor planten die aan anderen toebehoren, voor de bodem of voor het water, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten enzovoorts. (zie ook de klachten op de website, 2013 artikel 2a op blz 21).

Dus ook voor 'De Hege Gerzen' en het IJsselmeer waar het PWN van Noord-Holland haar leidingwater aan onttrekt. Hier in Friesland het landbouwgif in het IJsselmeer dumpen, en in Noord-Holland moet het er weer uitgefilterd worden. Overheid, waar bent u mee bezig?

De totale situatie in ogenschouw nemend, denk ik dat de wetgever het niet zo bedoeld heeft. Het lijkt wel alsof de overheid willens en wetens de inwoners van Oudemirdum genetisch wil manipuleren.

Het is aan de 'Mienskip' niet uit te leggen waar u mee bezig bent. Onze eigen overheid is een bedreiging voor de volksgezondheid geworden. Alleen al door niet te handelen op wat hier ter plekke plaatsvindt bent u al strafbaar.

De gemeente schijnt nu in de bestemmingsplannen een spuitvrije zone van 50 m' te willen aanhouden, zo heb ik vernomen. Dit heeft helaas weinig zin, als ik afga op de onderzochte afstand van het RIVM. Dan is er ook nog het onderzoek van Meten = Weten. Als men het onderzoek van Meten = Weten (<https://www.metenweten.com/>) niet serieus neemt, dan moet men zelf maar eens aan de slag gaan.

Kunt u, als Provinciaal bestuur de gemeente Fryske Marren niet op andere gedachten brengen? Uw handtekening staat ook op het geldende bestemmingsplan, en wordt het niet eens tijd om deze te

herzien? Met een grens van 50 meter blijft men strafbaar en een gevaar voor de volksgezondheid, dat kan toch niet de bedoeling zijn. De wetgever heeft toch niet voor niets artikel 2a toegevoegd aan de wet?

Deze brief zal worden verzonden naar de Provinciale overheid, en naar de gemeente De Fryske Marren. Kortgeleden heb ik hier een paar statenleden mogen ontvangen. Zeer positief ingestelde mensen, zij hebben samen als vier partijen (GroenLinks, PvdD, SP en PvdA) vragen gesteld aan het College van Gedeputeerde Staten. Ook heb ik zelf nog enkele vragen aan zowel Provincie als aan de gemeente. Ik heb de gemeente een keer of vier gevraagd om de eerste twee te beantwoorden, maar helaas heb ik nog geen antwoord mogen ontvangen. Daarom stel ik ze hieronder opnieuw:

1. Vindt u deze situatie in Oudemirdum acceptabel?
2. Als u nee heeft geantwoord op de vorige vraag, wat denkt u hier dan aan te doen?
3. Hoe moeten wij onze woningen ventileren als we 's zomers (vanaf half april tot half oktober) dag en nacht in het landbouwgif moeten leven?
4. Waarom moeten de burgers zich wel aan de wet houden, terwijl de overheidsinstanties zich nergens iets van aantrekken, en de wet met voeten treden?

Tot slot, de gemeente heeft tot nu toe haar handen in onschuld gewassen en zoals het er nu voorstaat is zij ook geenzins van plan om daar vanaf te wijken. Wij zouden het toejuichen dat de provinciale overheid zich eens flink met deze zaak gaat bemoeien, en vinden dat de gemeente hier te makkelijk mee weghomt. In feite heeft de gemeente de sleutel in de hand om dit fatsoenlijk op te lossen. Nu is men weer bezig om een veel te korte spuitafstand in de bestemmingsplannen op te nemen. Het verandert totaal niets, dat kunt u wel op het kaartje zien. Het is de bedoeling dat de overheid erop toeziet dat haar burgers veilig kunnen wonen, zwemmen en recreëren. Daar is nu geen sprake van.

Met vriendelijke groet,

Theo de Zwart

P.S.

Tijdens het schrijven (typen?) van deze brief kreeg ik telefonisch te horen dat ik binnen afzienbare tijd uitslag zou ontvangen van de twee grondmonsters die hier op ons erf zijn genomen. Men kon mij al vertellen dat hier ook onder andere het (verboden) middel DDT is gevonden. Ik moedig u aan om eens op internet te zoeken naar desbetreffend middel. U zult wel zien dat dit geen huis-, tuin- en keukenmiddeltje is. Valt u alstublieft niet in herhaling met vergelijkbare middelen, of combinaties daarvan.