

**Onderwerp:** voorontwerp paraplubestemmingsplan  
gewasbeschermingsmiddelen en spuitvrije zones

**Naam:** T. de Zwart

**Adres:** Huningspaed 9, Oudemirdum, 8567LL

**Datum:** 27-10-2021

**Reden:** Oneens met 50m spuitafstand vanaf erfgrens

**Zaaknummer:** Z.666766

Aan de burgemeester en wethouders van de gemeente De Fryske Marren  
Postbus 101, 8500AC Joure  
Herema State, 8501AA Joure

Geacht college,

Graag geef ik een inspraakreactie over de regels van gewasbeschermingsmiddelen en spuitvrije zones. In januari 2021 hebben wij de uitslag van de grondmonsters op ons erf ontvangen. U kunt deze bekijken in de bijgevoegde bijlagen. De vraag is nu; wie heeft er in het verleden toestemming/een vergunning gegeven voor het gebruik van deze zeer giftige middelen waarvan er ondertussen al meerdere verboden zijn? Wie heeft mij een vergunning gegeven voor de bouw van een nieuwe loods en een recreatiewoning op zwaar vervuilde grond, en wie vervuult de grond van dit erf tot op de dag van vandaag nog steeds?

Op de website (<https://www.degifbende.nl>) kunt u zien hoe dit erf elk jaar weer wordt toegetakeld door het landbouwgif. En dan te bedenken dat er geen gif op andermans erf mag komen. Wij inwoners van Oudemirdum moeten hier het gehele voorjaar en zomer dag en nacht met onze vakantiegangers in een bubbel van landbouwgif doorbrengen, leest u de bijgaande brieven van 2020 en 2021 maar eens. Ik vraag u om het gekleurde kaartje van Oudemirdum goed te bestuderen om te zien wat er hier plaatsvindt.

Wij inwoners van Oudemirdum worden hetzelfde behandeld als de insecten die leven op en in het land, en hun best doen om de bodem vruchtbaar te houden. Na zoveel jaren spuiten zit er geen levend wezen meer in - en dan maar volhouden dat de toegestane normen bij de mens niet worden overschreden.

Men begint het 'normaal' te vinden dat mensen grenzend aan akkerbouw op 500 meter afstand en méér met landbouwgif in de urine rondlopen en dat sporen hiervan in de poepluiers van baby's worden teruggevonden. Dit is onderzocht en bevonden door het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu). Dat 'meer'

moet nog onderzocht worden door het RIVM, maar is al wel aangetoond door "Meten = Weten". Uit hun onderzoek blijkt dat het gif tot wel 4km ver kan komen.

Wij pleiten voor een afstand van 500m (en meer) rondom steden en dorpen tot het sproeien van gewasbeschermingsmiddelen. Dit geldt natuurlijk ook voor kwetsbare natuurgebieden en niet te vergeten; Natura 2000-gebieden zoals het IJsselmeer. Heeft de gemeente geen vertrouwen in Meten = Weten, dan verzoeken wij u om zelf een onderzoek uit te voeren. Een alternatief kan ook zijn om biologische landbouw binnen deze afstand toe te passen.

Graag ontvang ik een bericht van ontvangst en antwoorden op de gestelde vragen, ook op de al eerder gestelde vragen (website). U kent toch ook het spreekwoord "wie zwijgt, stemt toe"?

Met vriendelijke groet,

Theo de Zwart

Handtekening:

## Locatieonderzoek Oudemirdum (Friesland)

Jelmer Buijs en Margriet Mantingh

2 januari 2021

### Inleiding

Op twee locaties net buiten het dorp Oudemirdum zijn bodemonsters genomen op 18 februari 2020. De ene locatie ligt op een gazon, net buiten een boerenschuur en de andere locatie ligt net op de erachter gelegen akker.



### Methode

De monsters zijn genomen in de laag van 0-18 cm diepte. De monsters werden genomen met een Edelman monsterboor van 40 mm diameter. De analyses werden uitgevoerd door het Eurofins pesticiden laboratorium in Graauw in Zeeuws Vlaanderen. De interpretatie werd gedaan met behulp van databases en op grond van onze ervaring met analyses van andere gebieden in Europa.

### Resultaten

De resultaten van de analyses staan in de bijlage. In de bodem van het gazon werden 11 bestrijdingsmiddelen gevonden en op het veld 9 bestrijdingsmiddelen. In die zin zijn beide locaties (met een onderlinge afstand van 35 meter) vergelijkbaar belast. De concentraties van de gevonden stoffen op de twee locaties kunnen vergeleken worden:

**Chloorprofam.** Dit is een herbicide en kiemremmend middel (dat tot 2020 in bewaarplaatsen van aardappelen werd gebruikt). Op beide locaties zijn de concentraties gelijk namelijk 1,4 microgram per kg grond. Dat is logisch omdat deze stof zich door de lucht verspreidt.

**Antrachinon.** Het gemeten gehalte antrachinon op het gazon en op de akker is vergelijkbaar (als we de onbetrouwbaarheid van de analyses in ogenschouw nemen).

**Boscalid.** Het fungicide Boscalid is alleen op de akker gevonden in een relatief lage concentratie. Er is daarentegen van boscalid bekend dat de schadelijke werking op organismen met de tijd toeneemt, dus zelfs deze lage concentratie kan niet ongevaarlijk worden genoemd

**Chloordaan-cis en chloordaan trans.** Deze stoffen werden als mengsel, als insecticide in de landbouw en ter bestrijding van termieten verkocht tot 1988 in de USA. Voor Nederland konden wij geen toelatingsdata vinden, maar in de EU is de stof sinds 1978 verboden (EU, 1978). Deze stof hebben wij nog niet eerder in Nederland in zulke grote concentraties gevonden. De concentratie bij de schuur is ruim 7 maal groter dan op het veld, wat doet vermoeden dat er gemorst is of dat er behandelde oogst is verwerkt (bijvoorbeeld bloembollen). Omdat de stof zeer stabiel is, moet dat dan wel meer dan 30 jaar geleden zijn gebeurd. De stof is relatief vluchtig (dampdruk van 1.3 mPa), dus kan het zich in principe door de lucht verspreiden.

**Dieldrin.** Ook het gehalte van de insecticide dieldrin is nabij de schuur veel (8,75 maal) groter dan op het veld. Ook dat leidt tot het vermoeden dat hier oogst is verwerkt, of dat er stof van de oogst is uitgeladen. Het gebruik van deze stof is sinds 1978 in de EU verboden (EU, 1978). In de literatuur is het bekend dat door de formuleringen met deze stof ook allerlei andere verontreinigingen zaten. Die verontreinigingen hebben wij niet gemeten, omdat die niet op de standaard analyselijsten staan van multi-analysen. Het is veel minder vluchtig dan chloordaan met een dampdruk bij 20 Celsius van 0,024 mPa. In de zeventiger jaren was dieldrin een van de oorzaken van massale sterfte van grote sterns in de Waddenzee, veroorzaakt door lozingen van Shell in de regio Rotterdam. De stof heeft de sterke neiging zich op te hopen in de voedselketen. De accumulatie-parameter BCF van de stof is zeer hoog, namelijk 35000.

**DDT en metabolieten.** Het gehalte aan DDT en haar metabolieten is tamelijk gewoon in Nederland en wijst niet op intensief gebruik in de laatste 75 jaar. Uiteraard draagt de stof wel bij aan de totale schadelijke eigenschappen van deze gronden.

**Overige stoffen.** De overige stoffen zijn aanwezig in lage concentraties en wijzen op matig gebruik en/of inwaai met de lucht

## **Toxicologische interpretatie**

### **Locatie gazon**

Gezien de aanwezigheid van 172,5 microgram gechlloreerde zeer sterk werkende insecticiden in deze gazongrond moet gesteld worden, dat deze grond zeer ernstig met deze

stoffen is vervuild. De afbraaksnelheid van deze stoffen is bovendien zodanig laag, dat het eeuwen kan duren voordat de stoffen niet meer meetbaar zijn. Het kan niet verwacht worden dat zich op deze grond een normale gezonde entomofauna kan ontwikkelen. De gevonden insecticiden worden in het algemeen niet goed door planten opgenomen. In Duitsland vonden wij echter dat in bramen toch dieldrin uit de grond werd opgenomen (gemeten in het blad). De concentratie bedroeg ongeveer 2% van die in de bodem (op basis van droge stof). Dieldrin is bovendien kankerverwekkend en heeft een tijdsafhankelijke expressie, d.w.z. dat de schadelijke werking met de tijd kan toenemen. Het maximale gehalte volgens RIVM voor de functie wonen is 40 microgram per kg grond, dus ook daar gaat dit gehalte aanzienlijk overheen. Voor de verbouw van groenten zou de bovenlaag van de grond kunnen worden verwijderd en vervangen door schone grond. Voor dat doel zal wel moeten worden bepaald tot hoe diep de insecticiden in de grond aanwezig zijn. Het mengsel Chloordaan is neurotoxisch. Over de toxische eigenschappen van chloordaan cis en trans is echter weinig bekend.

Het voorgaande betekent dat het zeer onwenselijk is om op deze grond groenten te verbouwen en ook het inademen van bodemstof dient vermeden te worden. De oplosbaarheid van de insecticiden in water is laag, maar hoog genoeg om zich via grondwater te verspreiden.

### **Locatie op akker**

Het totale gehalte bestrijdingsmiddelen van 82,8 microgram per kg grond is laag te noemen voor akkergrond. Dat betekent dat wat betreft het totale gehalte bestrijdingsmiddelen deze grond relatief schoner worden genoemd dan de meeste akkerbodems, omdat er in de regel in akkerbodem meer dan 10 maal zo veel bestrijdingsmiddelen aanwezig zijn. Het ook kan zijn dat de gebruiker van dit perceel stoffen gebruikt die niet ons meetpakket zitten. Als hier aardappelen zijn verbouwd kan het bijvoorbeeld gaan om mancozeb en maneb. Het gehalte insecticiden is wel hoog te noemen en waarschijnlijk genoeg om een ernstig verstoorde insectenfauna te veroorzaken.

### **Vragen**

Voor zover ons bekend werden op deze locaties 50 jaar geleden geen bollen geteeld. Hoe deze stoffen hier terecht zijn gekomen moet met historisch onderzoek naar het gebruik worden opgehelderd. Het is ook mogelijk dat de insecticiden voor houtbehandeling zijn ingezet of dat hier afval van de houtverwerking is gestort.

### **Referenties**

EU, 1978. RICHTLIJN VAN DE RAAD van 21 december 1978 houdende verbod van het op de markt brengen en het gebruik van bestrijdingsmiddelen bevattende bepaalde actieve stoffen. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:31979L0117&from=DE>

## Oudemirdum

GN20.005g (a,b)		bodem gazon 18 februari 2020				
Labnummer e.d.	Monster	Compound	µg/kg	µg/kgDS	mg/kgDS	Opmerking
<b>20BA158P</b>	<b>Grond</b>	CHLOORPROFAM	1,20	1,4	0,0014	< 2.6 µg/kg
Droge stof percentage =		ANTRAQUINON	16,12	19,1	0,0191	
84,3%		CHLOORDAAN-TRANS	16,86	20,0	0,0200	
		CHLOORDAAN-CIS	30,54	36,2	0,0362	
<b>LOQ</b>		p,p'-DDE	3,37	4,0	0,0040	
<b>2,6</b>		DIELDRIN	88,52	105,0	0,1050	
<b>µg/kg</b>		p,p'-DDD + o,p'-DDT	1,69	2,0	0,0020	< 2.6 µg/kg
		p,p'-DDT	4,48	5,3	0,0053	
		AZOXYSTROBIN	1,83	2,2	0,0022	< 2.6 µg/kg
				195,3		
		fungiciden		2,2		
		herbiciden		1,4		
		insecticiden		172,5		
		repellents		19,1		
				195,3		

## Oudemirdum

GN20.006		bodem akker 18 februari 2020				
Labnummer e.d.	Monster	Compound	µg/kg	µg/kgDS	mg/kgDS	Opmerking
<b>20BA159P</b>	<b>Grond</b>	Boscalid	0,92	1,2	0,0012	< 1.8 µg/kg
Droge stof percentage =		CHLOORPROFAM	1,12	1,4	0,0014	< 1.8 µg/kg
78,6%		ANTRAQUINON	35,83	45,6	0,0456	
		PENDIMETHALIN	0,79	1,0	0,0010	< 1.8 µg/kg
<b>LOQ</b>		PROCYMIDON	0,79	1,0	0,0010	< 1.8 µg/kg
<b>1,8</b>		CHLOORDAAN-TRANS	1,57	2,0	0,0020	< 1.8 µg/kg
<b>µg/kg</b>		CHLOORDAAN-CIS	4,56	5,8	0,0058	
		p,p'-DDE	1,57	2,0	0,0020	< 1.8 µg/kg
		DIELDRIN	9,43	12,0	0,0120	
		p,p'-DDD + o,p'-DDT	1,57	2,0	0,0020	< 1.8 µg/kg
		p,p'-DDT	6,46	8,2	0,0082	
				82,2		
		fungiciden		2,2		
		herbiciden		2,4		
		insecticiden		32,0		
		repellents		45,6		
				82,2		

# Plaatselijk Belang Oudemirdum luidt noodklok over bollenteelt in brief B&W

Plaatselijk Belang Oudemirdum luidde in een brief aan B&W van de gemeente De Fryske Marren de noodklok over de bollenteelt rondom het dorp. Ze spreekt daarin opnieuw haar zorgen uit over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

**OUDEMIRDUM** „Ook dit jaar lag Oudemirdum bijna helemaal ingeklemd tussen weilanden waarop sierbloemen werden geteeld. En waarbij die beschermingsmiddelen veelvuldig werden gebruikt, schrijft ze.” Plaatselijk Belang wil in de brief niet ingaan op de gevolgen die deze vorm van landbouw heeft voor het zo kenmerkende landschap van Gaasterland of de nadelige effecten van gewasbeschermingsmiddelen op het bodemleven en de biodiversiteit. „Hoewel die natuurlijk een belangrijke rol spelen bij dit onderwerp, willen we vooral het welzijn en de gezondheid van de inwoners van ons dorp onder uw aandacht brengen.”

Al jaren maken veel dorpsgenoten zich zorgen om de gewasbeschermingsmiddelen die gebruikt worden en de gevolgen daarvan op hun gezondheid staat in de brief te lezen. „U herinnert zich ongetwijfeld de vreselijke zandstormen die vanaf de rondom liggende velden ons dorp in 2013 troffen. Veel bewoners hebben in die tijd gezondheids-

klachten opgelopen. Naar hun stellige overtuiging veroorzaakt door die zandstormen. Wij hebben destijds in samenwerking met onder andere de gemeente de de Vereniging Bosk en Greide een informatieavond georganiseerd. Na afloop van die avond konden we concluderen dat er nog veel onzeker was en dat we nader onderzoek zouden moeten afwachten. De zorgen bleven echter. En ook de gezondheidsklachten bij een aantal inwoners. Gezondheidsklachten die zich ontwikkelden tot zeer ernstige ziektes. Het lijkt zeer goed mogelijk dat deze klachten mede ontstaan zijn door het gebruik van het chemische middel metatam natrium. Een middel dat in eerste instantie was goedgekeurd door de landelijke overheid, maar later toch ziekteverwekkend bleek te kunnen zijn. Dit middel is alsnog verboden door diezelfde landelijke overheid, een jaar nadat de zandstormen in Oudemirdum plaatsvonden.”

Jaren later worden de weilanden rondom het dorp nog steeds intensief ge-



In Oudemirdum zijn ze er van overtuigd dat dit nooit gezond kan zijn.

bruikt voor sierbloemeteelt en intensief bespoten met gewasbeschermingsmiddelen, stelt Plaatselijk Belang. „Zowel landelijk als op Europees niveau zijn er verdere onderzoeken naar deze middelen gedaan. De uitkomsten van deze onderzoeken vinden wij alarmerend. Het meest recente onderzoeksrapport verscheen juni 2020 en is opgesteld door de Ge-

zondheidsraad. Uit dit rapport blijkt dat het verband tussen bepaalde ziektes (o.a. de ziekte van Parkinson) en de middelen die in de sierbloemeteelt worden ingezet, steeds duidelijker kan worden aangetoond. Daarbij worden ook de gevaren voor de gezondheid steeds meer onderkend: niet alleen voor de medewerkers van de akkerbouwers, maar ook voor

omwonenden.” De belangenvereniging stelt bovendien dat de gezondheidsrisico's niet alleen beperkt blijven tot de direct omwonenden van een perceel. „Het gif blijkt honderden meters ver de bebouwing in te komen. Voor een dorp als Oudemirdum, dat ieder jaar omringd wordt door lievelanden, betekent dit dat IEDEREEN als direct omwonende moet worden be-

schouwd. Iedere bewoner van Oudemirdum wordt op het erf, in de (moes)tuin en in huis blootgesteld aan gewasbestrijdingsmiddelen. En loopt hiermee dus een gezondheidsrisico.”

Plaatselijk Belang dringt bij de gemeente nu aan op de zogenaamde spuitvrije zone waar DFM al veel langer over spreekt. Dit betekent dat het in nieuwe bestemmingsplannen verboden wordt om binnen een zone van 50 meter rondom bebouwing chemische bestrijdingsmiddelen te gebruiken. Maar eigenlijk wil PB verder gaan en die zone naar 100 meter van de bebouwing hebben. „Niemand weet immers hoe groot de invloed is op onze gezondheid van jarenlange blootstelling aan deze gifstoffen. Of wat het effect is van de combinatie van die bestrijdingsmiddelen. Wij vinden dan ook dat de overheid zo spoedig mogelijk het zogenaamde voorzorgsprincipe moet gaan toepassen. Wanneer er gerede twijfel is over de gezondheidseffecten bij mensen, moet het middel gewoon verboden worden.” Verder stelt ze dat vaak middelen eerst worden toegelaten en daarna toch verboden. Zo wordt nu door het ministerie van LNV gewerkt aan het verbieden van het middel mancozeb, omdat het een gevaar voor de volksgezondheid oplevert. „Maar dat middel wordt nu nog veelvuldig gebruikt in de lelieteelt rondom ons dorp.” ■

**PERSBERICHT 22 juni 2021**

## **Rechter: inzet bestrijdingsmiddelen en beregening zonder vergunning Wet natuurbescherming voortaan taboe**

Westerveld, 22 juni - Door een uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland is de inzet van drainage, beregening en bestrijdingsmiddelen in de omgeving van Natura 2000-gebieden voortaan taboe zonder vergunning Wet natuurbescherming. Deze uitspraak heeft grote gevolgen voor de landbouw in geheel Nederland voor alle teelten die een negatieve invloed kunnen hebben op een Natura 2000-gebied.

Telers moeten genoemde vergunning aanvragen voor drainage, gebruik van oppervlaktewater en grondwater voor beregening en het gebruiken van bestrijdingsmiddelen, zo heeft de rechter in de uitspraak bepaald ([ECLI:NL:RBNNE:2021:2483](#)). Voorafgaand aan zulke bedrijfsactiviteiten moeten telers wetenschappelijk (laten) vaststellen dat de activiteit geen bijdrage levert aan de aantasting van het zogenoemde Natura 2000-gebied (beschermde natuurgebied). Zonder die zekerheid mag de overheid geen toestemming verlenen.

### **Belang van natuur**

Elke vereniging of stichting die opkomt voor de belangen van de natuur kan de overheid nu dwingen om handhavend op te treden tegen telers die zonder vergunning bestrijdingsmiddelen gebruiken of verdroging veroorzaken bij beschermde natuurgebieden. De lokale afdeling van Milieudefensie in Westerveld had de provincie Drenthe om handhaving gevraagd toen telers zonder vergunning Wet natuurbescherming een stuk land inrichtten voor lelieteelt. De provincie vond dat hiervoor geen vergunning nodig is en wees het verzoek af.

### **Rechter grijpt in**

Lokale afdeling Milieudefensie Westerveld ging in beroep bij de rechtbank. Deze heeft nu bepaald dat er wel vergunningen noodzakelijk zijn. Aan deze uitspraak ligt dezelfde Europese wetgeving, de Habitatrictlijn, ten grondslag als die bij de stikstofproblematiek. Overheden hebben jarenlang verzuimd de Europese natuurbeschermingsregels nauwgezet toe te passen, waardoor de kwaliteit van de natuur is verslechterd en de rechter zich nu genoodzaakt ziet om in te grijpen bij deze lelieteelt. Hetgeen dus voor alle teelten / activiteiten geldt.

De verenigingen Meten=Weten ([www.metenweten.com](http://www.metenweten.com)) en Natuurmonumenten hebben inmiddels de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen in natuurgebieden aangetoond, zie [dit rapport](#), getiteld *Onderzoek naar de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen in vier Natura 2000 gebieden in Drenthe*

## ■■■■ COMMENTAAR

# Kan dit zomaar?

**J**aar na jaar moeten inwoners van Wijckel en Oudemirdum aanzien hoe lelietelers hun omgeving volpompen met pesticiden. Steeds opnieuw roepen ze de overheid op om de teelt te keren. Die reageert telkens krachteloos. De burgers krijgen nu alsnog steun, want de rechtbank Noord-Nederland wist wél hoe dit varkentje te wassen.

De rechtbank deed onlangs uitspraak in een zaak die draait om een lelieteler in Drenthe. Dicht bij het beschermde natuurgebied Holtingerveld wilde hij zijn teeltareaal uitbreiden. Hij zou draineren, beregenen, grondwater onttrekken en landbouwgif gebruiken. Kan dit allemaal zomaar zonder natuurvergunning?, vroeg de lokale afdeling van Milieudefensie aan de rechtbank Noord-Nederland.

Neen, luidde het oordeel. De provincie Drenthe had een natuurvergunning moeten eisen.

### *Uitspraak lelieteelt spectaculair met grote gevolgen*

Immers, de teler begon dertig jaar geleden met 1 hectare lelies en nu heeft hij er 100. Dan is er geen sprake meer van een en hetzelfde project waarvoor geen nieuwe toestemmingsprocedure nodig is.

Vriend en vijand zijn het erover eens dat de uitspraak spectaculair is en grote gevolgen kan hebben. Tot nu toe konden telers nabij een Natura2000-gebied zonder vergunning van teelt wisselen, zolang ze maar chemicaliën gebruikten die in Nederland zijn toegestaan, dus middelen die goedgekeurd zijn door het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen.

Aan die praktijk komt nu een einde. Wie overstapt op een andere teelt en daarbij toegestaan landbouwgif wil gebrui-

ken, moet de mogelijke gevolgen voor de nabije natuur laten toetsen door de provincie. Duur, tijdrovend en ingewikkeld.

Het zal verontruste Gaasterlanders als muziek in de oren klinken. Ze hoeven alleen nog maar naar de rechter. In één klap zijn ze verlost van energievretende politieke trajecten die tot niks leiden. Ze spraken in, schreven brieven, vroegen om spuitvrije zones, gingen het gesprek aan met de boeren, niks verloor hen van de wolken waarvan ze logischerwijs niet kunnen aannemen dat die gezond zijn. Steeds weer bleken streekgenoten bereid percelen te verhuren aan lelietelers en keek de overheid gelaten toe hoe de stapeling van pesticiden nabij het IJsselmeer (Natura2000) doorzette.

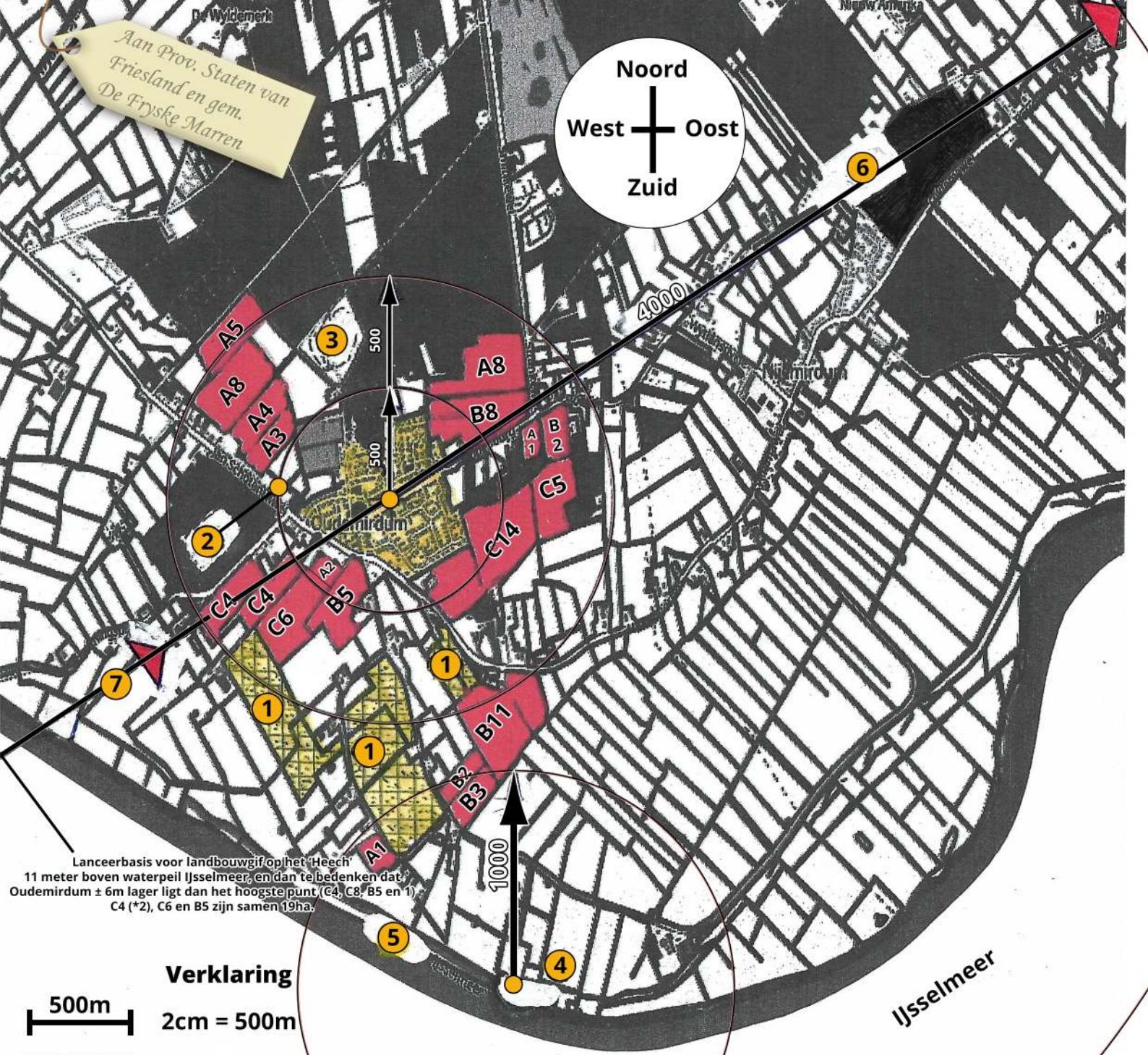
Lelies. Chemiebedrijven zijn er dol op. Het gewas werkt als een magneet op luizen, aaltjes en schimmels die borg staan voor allerlei ellende: groeiremming, verwelkingsziekte, lakschurft, zuigschade, vervroegde afsterving, virusoverdracht, wegval. Maar: spuit dik 120 kilogram werkzame stof per hectare en alle problemen verdwijnen als sneeuw voor de zon.

Voor ondernemers is de uitspraak een nare. Van een overheid moet je op aankunnen. Een overheid die keer op keer teruggefloten wordt (zie stikstof, klimaat en zeer recent windmolens), is gekmakend. In dit geval bestaat er ook nog het risico dat teeltwissels van jaren geleden alsnog succesvol aangevochten kunnen worden.

Tegelijkertijd mogen ook lelietelers zich afvragen hoe eerlijk ze bezig zijn als ze de lusten (geld) opstrijken en de lasten (milieubederf) over de schutting gooien. Dat is natuurlijk geen houdbaar maatschappelijk model.

IRENE OVERDUIN  
commentaar@lc.nl

Aan Prov. Staten van Friesland en gem. De Fryske Marren



Lanceerbasis voor landbouwgif op het 'Heech' 11 meter boven waterpeil IJsselmeer, en dan te bedenken dat Oudemirdum ± 6m lager ligt dan het hoogste punt (C4, C8, B5 en 1) C4 (\*2), C6 en B5 zijn samen 19ha.

500m

**Verklaring**

2cm = 500m



Bos/water (IJsselmeer Natura2000 gebied)



A8 Akkerbouw 2020

A\* - Maïs (dient voor wisselteelt, cijfer is aantal ha)  
B\* - Aardappels  
C\* - Lelies

Totaal 96ha

1

Nu (in 2020) grasland, in 2017 en 2018 lelies/aardappels

Uit kern Oudemirdum gemeten:

1e ring (500m): zie rapport RIVM Onderzoek Blootstelling Omwonenden (OBO).

2e ring (1000m): zie voor bewijs klacht op 2 april 2018 en het antwoord van de NVWA d.d. 30-4-2018 op de Gifbende-site onder Klachten 2018.

3e ring (4000m): zie rapport Onderzoek 2018 van Meten = Weten.

2

Basisschool afstand tot akkerland ± 200m

3

Camping de Waps

4

Recreatieterrein "De Hege Gerzen", annex attractiepark

5

Natura 2000 gebied (IJsselmeer)

6

Ring 2 en 3 vormen een bedreiging voor "De Hege Gerzen"

7

"Lanceerbasis" voor landbouwgif op het 'Heech'